

П Р О Т О К О Л

Гр. Перник, 08 февруари 2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД гр. Перник, в публично съдебно заседание на 08 февруари 2013 година в състав:

СЪДИЯ: СЛАВА ГЕОРГИЕВА

С участието на секретар: И.И.***, сложи за разглеждане докладваното от съдия Георгиева, адм. дело №313 по описа на Административен съд-Перник за 2012 година.

На поименното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СИГМА-ИС“ АД, редовно призовани за представител изпращат адв.Х.М.***

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА КОНТРОЛЕН ОРГАН ПРИ РУ"СО"-ПЕРНИК, се представлява се от юрисконсулт Борованска, с пълномощно по делото.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО:

АДВ. М***: Госпожо съдия, представям и моля да приемете по делото решение № 235/04.02.2013г. на Директора на ТП на НОИ РУ"СО"-Перник, с което задължителните предписания дадени с вх.№1392/21.08.2012г. на контролен орган на РУ"СО" Перник са оттеглени, както и е оттеглено самото решение КРД-4/18.09.2012 година. При това положение не поддържам така депозираната жалба и я оттеглям. Не претендирам присъждане на разноски. Считам, че са налице всички предпоставки за прекратяване на производството по делото, тъй като е налице и отпаднал правен интерес за нас.

ЮРИСКОНСУЛТ БОРОВАНСКА: Госпожо съдия, аз също представям заверено копие от решение № 235/04.02.2013г. на Директора на ТП на НОИ РУ"СО"-Перник и съпътстващите документи, довели до вземане на това решение. Изразявам становище производството по делото да бъде прекратено, тъй като се появили нови обстоятелства, които не ни бяха известни при постановяване на оспорваните предписания. Налице е оттеглен административен акт и са налице предпоставките за прекратяване на адм.д. №313 по описа на съда за 2012година. Разноски не претендирам.

Съдът, след като изслуша страните намира, че ход на делото в днешното съдебно заседание, въпреки че

няма процесуална пречка за даване ход на делото, не следва да бъде даден.

Съгласно чл.155, ал.1 от АПК оспорващият може да оттегли оспорването при всяко положение на делото, като в съдебно заседание оттеглянето може да бъде направено устно, поради което направеното изявление за оттегляне на жалбата е допустимо. Видно от представеното по делото пълномощно, пълномощника е упълномощен и с правата по чл.34, ал.3 от ГПК. Налице са предпоставките на чл.159, т.8 от АПК.

Доколкото по делото се представят доказателства, че оспорването на административния акт е оттеглено, предвид разпоредбите на чл. 159, т.3 и т.8 от АПК при това положение делото следва да се прекрати, тъй като жалбата се явява процесуално недопустима. С оглед на това, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без разглеждане жалбата на „Сигма“ ИС против задължителни предписания изх.№ 1392/21.08.2012г. на РУ „СО“ гр.Перник, потвърдени с Решение № КРД-4/18.09.2012г. на Директора на РУ„СО“-Перник.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.д. № 313/2012г. по описа на АС-Перник.

Определението за прекратяване подлежи на обжалване в 7-дневен срок от днес пред ВАС.

СЪДИЯ:/п/

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:10 часа.

СЪДИЯ:/п/

СЕКРЕТАР:/п/