

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№44

гр.Перник, 18.02.2013 год.

Административен съд – Перник, в закрито заседание на осемнадесети февруари две хиляди и тринадесета година в състав:

Съдия: Емилия Иванова

разгледа докладваното от съдията адм. дело №52/2013 г., за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по **жалба на „***” ЕООД, чрез управителя му К.Н.Т. ***** срещу заповед № РД-05-15/17.01.2013 г. на Кмета на Община Трън.

След служебна проверка на жалбата е установено, че не са налице условията за насрочване на делото в открито съдебно заседание, тъй като не е изпълнено изискването на чл.151,т.1 и т.3 от АПК, към жалбата да е приложено удостоверение за актуално състояние и документ за внесена държавна такса.

С разпореждане от 05.02.2013 г. е указано на жалбоподателя, че в седмодневен срок от уведомяването следва да представи доказателства за внесена държавна такса, в размер на 50 лева, определен по т. 2а от Тарифа № 1 на МП, по сметка на Административен съд, гр. Перник, както и удостоверение за актуално състояние на дружеството.

Разпореждането е изпратено на 05.02.2013 г. на посочения в жалбата адрес и е връчено по надлежния ред на 07.02.2013 г. вписаното като представител на дружеството лица. Ето защо съдът приема, че връчването на съдебните книжа е извършено съгласно правилата на закона и надлежно е указано на жалбоподателите какви са нередовностите на обжалването, в какъв срок следва да бъдат отстранени и евентуалните последици при бездействие.

Срокът по чл. 158, ал. 1 АПК, в който е следвало да бъдат представени изисканите документи е изтекъл на 14.02.2013 г. - присъствен ден. Жалбоподателят е имал възможност да изпълни задължението си в този срок, но това не е сторено. По делото не са постъпили доказателства, от които да е видно, че разпореждането на съдията докладчик е изпълнено.

Предвид на изложеното и на основание чл. 158, ал. 3 АПК, следва да се приеме, че констатираните нередовности на обжалването не са отстранени в указания срок.

Процесуалното бездействие на оспорващият налага извода, че същият не е мотивирани, законосъобразността на оспорения от него административен акт да бъде проверена по съдебен ред, поради което производството по настоящето дело следва да бъде прекратено.

Водим от горното, **съдът**

О П Р Е Д Е Л И:

Оставя без уважение жалбата на „***” ЕООД, представлявано от К.Н.Т. *** срещу заповед № РД-05-15/17.01.2013 г. на Кмета на Община Трън и проведения въз основа на нея търг.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело №52 по описа на Административен съд-гр. Перник за 2013 г.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на РБ в 7-дневен срок от съобщението до страните, че е изготвено и обявено.

СЪДИЯ:/п/