

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

N 55

гр.Перник, 25.02.2013 г.

В И М Е Т О Н А Н А

Р О Д А

Административен съд Перник, в закрито заседание на двадесет и пети февруари през две хиляди и тринадесета година, в състав:

СЪДИЯ:

Слава Георгиева

като се запознах с материалите по адм. дело № 76 по описа за 2013, намирам следното:

Постъпила е жалба от ЕТ „Магнум Хит – Р.М.” с адрес на управление с. Николаево, общ. Радомир срещу откази на кмета на община Радомир за издаване на становище за липса на изискване за разрешение за строителство по инвестиционно намерение, обективирани в писма изх. № АО-94-00-121/1 от 31.01.2013г. и писмо изх. № АБ-94-00-98/1 от 11.02.2013г..

Жалбата е адресирана директно до Административен съд Перник и е постъпила в съда без да са спазени правилата на чл.152 и сл. от АПК.

Съгласно разпоредбата на чл. 152 от АПК жалбите срещу индивидуални административни актове се подават чрез органа издал оспорвания акт. Органът има задължение след изтичане на сроковете за оспорване от останалите лица, ако има такива да изпрати жалбата до съда, заедно със заверено копие от цялата административна преписка по издаването на акта, като е длъжен да уведоми подателя за това изпращане. Административният орган е длъжен да приложи и доказателства за връчване на оспорвания административен акт, в случая двете писма, с оглед проследяване на сроковете за обжалване, а и от там за допустимостта на съдебно обжалване на всяко от писмата.

По настоящото производство жалбата е подадена директно до административния съд, като не е комплектована, не са приложени обжалваните актове, нито преписката послужила за издаването им, което налага прекратяване на производството и изпращане на копие от жалбата на кмета на община Радомир за администриране, съобразно разпоредбите на чл. 152 и сл. от АПК. При комплектоването следва да се има предвид, че с разпореждане от 22.02.2013 г. на председателя на Административен съд – Перник, образуваната преписка по жалбата на Р.М.***, действаща, като ЕТ „Магнум хит – Р.М.” е разделена в две отделни производства, като обжалването на писмо изх. № АБ-94-00-97/1 от 08.02.2013 г., с което е обективиран отказ на кмета и главния архитект на община Радомир за издаване на виза за проектиране е разделено в отделно производство и е предмет на оспорване по друго дело.

Водим от изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Прекратява производството по делото.

Изпраща копие от жалбата на кмета на община Радомир, за изпълнение задълженията по чл. 152 и сл. от АПК и изпращането на административната преписка в Административен съд Перник в 3-дневен срок от получаване на настоящето определение.

Определението не подлежи на обжалване.

Ъ
Д
И
Я
:
/
п
/