

Р Е Ш Е Н И Е №1

гр.Перник, 11 февруари, 2013 г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд – Перник, касационен състав, в публично заседание на шестнадесети януари две хиляди и тринадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев

ЧЛЕНОВЕ: Емилия Иванова
Слава Георгиева

при секретаря Е.В. *** и в присъствието на прокурор А.***, като разгледа докладваното от съдия Станчев к.н.а.х. дело № 323/2012 г. по описа на съда, за да се произнесе взе предвид следното:

Касационната жалба е подадена от В.Л.П.,***, против решение № 767 на РС Перник, постановено по нах дело № 927/2012 г. в частта, с която е потвърдено НП №*** на начални ОО КД ДАИ Перник. В тази част, на касатора е наложено административно наказание “глоба” в размер на 1500 лева, на основание чл. 93, ал. 1, т. 1 от ЗАвтП, за извършено нарушение по чл. 2, ал. 1 от Наредба № 41/4.VIII.2008 г. на МТранспорта. Пред касационната инстанция, от процесуалния представител на жалбоподателя се развива оплакване, че при съставяне на АУАН са допуснати съществени процесуални нарушения, липса на компетентност от страна на актосъставителя, което налага отмяна на съдебното решение в тази част, както и отмяна на наказателното постановление.

Ответникът по касационната жалба не взема отношение.

Представител на окр. прокуратура Перник предлага да се остави в сила решението на РС в обжалваната част.

Съдът, като обсъди доводите на страните във връзка с доказателствата по делото прие следното.

На 8.V.2012 г. около 7 часа в гр. Перник касаторът е извършвал обществен превоз на пътници, като “специализиран превоз” по маршрут Перник - Батановци като видно от свидетелство за управление на МПС с придобита категория "D" на 31.III.1982 г. водачът извършва превоза без карта за квалификация на водача. С посоченото жалбоподателят е нарушил разпоредбата на чл. 2, ал. 1 от Наредба № 41 от 4.VII.2008 г. за условията и реда за провеждане на обучение на водачите на автомобили за превоз на пътници и товари и за условията и реда за провеждане на изпитите за придобиване на начална квалификация, издадена от министъра на транспорта, обн., ДВ, бр. 73 от 19.08.2008 г., предвид която водачите на моторни превозни средства, за управлението на които се изисква свидетелство за управление на моторно превозно средство от категории и подкатегории C1, C1+E, C, C+E, D1, D1+E, D или D+E, когато с тези превозни средства се извършват обществени превози или превози за собствена сметка, трябва да притежават карта за квалификация на водача.

Правилно наказващият орган е ангажирал административно наказателната отговорност на жалбоподателя по чл. чл. 93, ал. 1, т. 1 от Закона за автомобилните превози.

Съобразно чл. 93, ал. 1, т. 1 от Закона за автомобилните превози водач на моторно превозно средство, който извършва обществен превоз или превоз за

собствена сметка на пътници и товари без редовно издадени лиценз, разрешение, документ за регистрация или други документи, които се изискват от регламент на европейските институции, от този закон и от подзаконовите нормативни актове по прилагането му, се наказва с глоба 1500 лв. - при първо нарушение.

В хода на административно наказателното производство пред АНО и пред РС, не е представена карта за квалификация, още повече, това обстоятелство не се спори по същество. Друго – от страна на касатора е проявено бездействие по изпълнение на изисквания, заложи в разпоредба на §2, ал.4, вр. с ал.2 от ПРЗ на Наредба № 41/04.VIII.2008 г. Именно в тази разпоредба е заложен нормативно определен срок, според който, жалбоподателят, съобразно констатациите на АНО, че е придобил квалификация, кат. “D” през 1982 г. е следвало до 31.XII.2011 г. да премине курс на обучение, за да му бъде издадена карта за квалификация, съобразно регламента на европейските институции – виж Приложение № 1 към чл. 2, ал. 2 от Наредба № 41/2008 г. С разпоредбата на чл. 2, ал.1 от Наредбата е предвидено задължение за водачите на моторни превозни средства, за управлението на които се изисква свидетелство за управление на моторно превозно средство от категория “D”, при извършването на обществен превоз, без значение от вида на превоза, на пътници да притежават карта за квалификация на водача. Неизпълнението на това задължение е административно нарушение, което може да бъде санкционирано на основание 93, ал.1, т.1 ЗАВП, където е предвидена административна отговорност за водач на моторно превозно средство, който извършва обществен превоз на пътници.

По отношение възраженията на пълномощника на касатора, че актосъставителя е некомпетентен. Касационен състав при Административен съд Перник не споделя това възражение. Безспорно е, видно от представен от жалбоподателя трудов договор, че лицето Д. С. Д.***, актосъставител е в трудово правоотношение с ИА “АА”, като работодател. В приложения трудов договор като място на изпълнение на трудови задължения е посочен ОО КД ДАИ Разград, а с последващо в същия текст уточнение мястото на изпълнение на служебни задължения е ОО КД ДАИ Перник. Това, че този работник не фигурира в поименното щатно разписание на регионалната Пернишка служба, не е аргумент да се приеме възражението, че този актосъставител е некомпетентен. Същият изпълнява възложените му функции по разпореждане на работодателя, чрез изпълнителния директор на последния. Въпрос на преценка на работодателя е как да организира работата на регионалните структури на агенцията. Актосъставителят не е посочил в АУАН данни различни от тези, които са му вменени по силата на посочения трудов договор. Нито е необичайно, нито незаконосъобразно по волята на работодател да се изпълняват трудови функции на място различно от месторабота, стига да е съобразено с изискванията за това. Тъй като не се констатира, да е съставен АУАН от лице, без дължимата квалификация, оплакването за допуснато съществено процесуално нарушение от страна на АУАН е неоснователно.

Ограничен в пределите на касационната проверка до релевираните с жалбата пороци на решението, настоящият съдебен състав не намира основания за неговата отмяна. Служебната проверка по чл. 218, ал. 2 от АПК не установи основания за нищожност, недопустимост на атакуваното решение или несъответствие с материалния закон. По изложените съображения, Административен съд Перник намира касационната жалба за неоснователна, а

решението на Районен съд, гр.Перник. като правилно и законосъобразно и следва да бъде оставено в сила.

Поради изложеното, съдът

Р Е Ш И

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 767, постановено по нах дело № 927/2012 г. в частта, с която е потвърдено НП №*** на началник ОО КД ДАИ Перник и на В.Л.П. *** е наложено административно наказание “глоба” в размер на 1500 лева, на основание чл. 93, ал. 1, т. 1 от ЗАвтП, за извършено нарушение по чл. 2, ал. 1 от Наредба № 41/4.VIII.2008 г. на МТранспорта. В останалата част решението на РС Перник е влязло в сила.

Решението е окончателно.

Председател:/п/

Членове: 1./п/

2./п/