

Р Е Ш Е Н И Е

№ 44

гр.Перник, 19.03.2013 г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд – Перник, в публично заседание проведено на четвърти март през две хиляди и тринадесета година, в състав:

СЪДИЯ: ИГНАТ ГЕОРГИЕВ

при секретаря Т.М., като разглежда докладваното от съдията административно дело № 359/2012г. по описа на съда, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административно процесуалния кодекс.

Образувано е по постъпила жалба от В.Б.И.,*** против Заповед № И-2848 от 10.09.2012г. на Директора на Дирекция "Социално подпомагане" – Перник, с която и се отказва отпускането на целева помощ за отопление по Наредба № РД-07-5 от 16.05.2008г. за условията и реда за отпускане на целева помощ за отопление издадена от Министъра на труда и социалната политика.

В жалбата се излагат доводи свързани с материалната незаконосъобразност на атакуваната заповед. По същество се набляга, че извършеното дарение на идеални части от поземлен имот, не представлява основание за отказа за отпускане на исканата помощ. С оглед на това моли оспорваната заповед да се отмени и преписката да се върне на административния орган за отпускане на помощта за отопление с електроенергия. Не претендира присъждане на разноски.

Ответникът по жалбата-директора на Дирекция "Социално подпомагане" Перник, чрез процесуалния си представител изразява становище за неоснователност на жалбата и пледира за оставяне в сила на атакуваната заповед като правилна и законосъобразна.

Административен съд-Перник, като съобрази събраните по делото доказателства, доводите на страните и след проверка на обжалвания административен акт по реда на чл.168 от АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

По допустимостта на жалбата:

С разпоредбите на чл. 13, ал. 4 от ЗСП и чл. 4 от Наредба № РД-07-5 от 16.05.2008г. е предвидено, че заповедта на директора на дирекция "Социално подпомагане" се обжалва пред директора на Регионалната дирекция за социално подпомагане по реда на Административнопроцесуалния кодекс. В производство по чл. 81 и сл. от АПК по-горестоящият административен орган - директорът на РДСП - Перник е постановил решение № РД 01-823/29.10.2012 г., с което е отхвърлил жалбата на И. против обжалваната пред него заповед № И-2848 от 10.09.2012г. на Директора на Дирекция "Социално подпомагане" - Перник като неоснователна. Съгласно чл. 145, ал. 2, т. 1 от АПК, на оспорване по съдебен ред подлежи първоначалният индивидуален административен акт, когато не е отменен или изменен с акта на по-горестоящия административен орган. По делото е представено известие за доставяне, което е оформено с дата 02.11.2012г. и е подписано от жалбоподателката. Жалбата е подадена в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК и от надлежна страна в процеса. Атакува се акт, който е преминал през изискуемия се административен ред на проверка, като предпоставка за съдебен контрол, поради което подадената жалба е процесуално допустима и се дължи нейното разглеждане по същество.

По основателността на жалбата:

От данните по делото е видно, че на 29.08.2012г. жалбоподателката е депозирала в дирекция социално подпомагане Перник молба-декларация за отпускане на целева помощ за отопление с електроенергия за отоплителен сезон 2012г./2013г.. Молбата декларация е по образец и в нея са декларирани факти и обстоятелства релевантни за отпускане на помощ за отопление.

На 05.09.2012г. служители в службата по социално подпомагане са изготвили социален доклад. Констатациите отразени в него са, че няма нормативно основание за подпомагане, защото заявителятката не

отговаря на изискванията на чл. 2, ал. 1 от Наредба № РД-07-5 от 16.05.2008г. за условията и реда за отпускане на целева помощ за отопление издадена от Министъра на труда и социалната политика във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 6а от ПП на ЗСП. Приели са, че на 18.11.2011г. заявителката е направила дарение на идеална част-1118/1800 от недвижим имот находящ се в с. Кралев дол, общ. Перник. В хода на административното производство са събрани доказателства за получаваните доходи на заявителя през последните шест месеца преди подаване на искането за отпускане на помощта, справка от служба по вписванията-Перник, удостоверение от фирмено отделение за заличаване на едноличен търговец, справка за доходи, експертно решение на ТЕЛК. Въз основа на изложените данни е постановена Заповед № И-2848 от 10.09.2012г. на Директора на Дирекция "Социално подпомагане" - Перник, с която е отказано отпускането на целева помощ за отопление. Срещу тази заповед е подадено възражение до Директора на Регионална дирекция "Социално подпомагане"-Перник, по повод на което е постановено и Решение № РД 01-823/29.10.2012 г., с което е отхвърлена жалбата като неоснователна. С оглед на това предмет на обжалване в настоящето производство е заповед № И-2848 от 10.09.2012г. на Директора на Дирекция "Социално подпомагане" - Перник, съгласно чл. 145, ал. 2, т. 1 от АПК.

От проведеното съдебно производство състава приема, че между страните не съществува спор, че жалбоподателката обитава и ползва жилище на посочения в молбата-декларация адрес: гр. Перник, кв. "Изток", ул. "Рашо Димитров" бл. 76, ап. 43 и за това жилище е поискано подпомагане.

Така описаната фактическа обстановка се установява от представената и приета като доказателство по делото административна преписка и въз основа нея, съдът от правна страна намира следното:

Нормата на чл. 168 от АПК задължава съда да извърши проверка на обжалвания административен акт на всички основания по чл. 146 от АПК.

Според чл. 13, ал. 2 от ЗСП социалните помощи се отпускат, респ. се отказват, със заповед на Директора на Дирекция "Социално подпомагане" или от

упълномощено от него длъжностно лице. Въз основа на това съдът намира, че заповедта е издадена от компетентен орган, в кръга на неговите правомощия, поради което не се установява отменително основание по чл. 146, т. 1 от АПК.

Атакувания акт е индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21 от АПК. При осъществения съдебен контрол се установи, че акта е издаден в изискуемата се форма-писмена и е с необходимото съдържание посочено в чл. 59, ал. 2 от АПК. Съдържа правни и фактически основания послужили за издаването му, т.е. същият е мотивиран. Между посочената правна норма и описаното фактическо положение няма противоречие. С оглед на това не се откриват основания за отмяна на акта в условията на чл. 146, т. 2 от АПК.

Не се констатира и съществени нарушения на административно производствените правила, които да се кредитират и да доведат до отмяна на акта при условията на чл. 146, т. 3 от АПК. Социални помощи се отпускат въз основа на молба-декларация, подадена от нуждаещия се или от упълномощено от него лице. Молбата-декларация е подадена на 29.08.2012г. и на тази дата е образувано и започнало административно производство, съгласно чл. 24 от АПК. В срок до 20 дни от подаването на молбата-декларация социален работник извършва социална анкета и изготвя социален доклад по силата на чл. 27, ал. 1 от ПП на ЗСП. Социалния доклад е изготвен в законоустановения срок и респективно заповедта, с която е отказано отпускане на помощта е постановена в срока по чл. 28, ал. 1 от ПП на ЗСП. С оглед на това състава приема, че административното производство по реда на чл. 13 от ЗСП е проведено законосъобразно и не са налице основания за отмяна на акта при условията на чл. 146, т. 3 от АПК.

Съгласно чл. 12, ал. 1 от ЗСП социалните помощи са месечни целеви и еднократни. В казуса се иска отпускане на целева помощ за отопление. Условията и редът за отпускане на целевите помощи за отопление са уредени в Наредба № РД-07-5 от 16.05.2008г. за условията и реда за отпускане на целева помощ за отопление, издадена от Министъра на труда и социалната политика, въз основа на законовата делегация от чл. 12, ал. 4 от ЗСП. Право на целева

помощ за отопление имат лицата и семействата, чийто средномесечен доход за предходните 6 месеца преди месеца на подаване на молбата-декларация е по-нисък или равен от диференциран минимален доход за отопление и отговарят на условията по чл. 10 и чл. 11 от ПП на ЗСП. Правото на целева помощ за отопление на физическо лице или семейство възниква при кумулативното наличие на две предпоставки: 1. да има средномесечен доход за предходните 6 месеца преди месеца на подаване на молбата - декларация по - нисък или равен на диференциран минимален доход за отопление и 2. да отговаря на условията по чл. 10 и чл. 11от ПП на ЗСП. В чл. 10, ал. 1, т. 6а от ПП на ЗСП, като едно от допълнителните условия за получаване на социални помощи е предвидено лицата да не са прехвърляли чрез договор за дарение собствеността върху жилищен, вилен, селскостопански или горски имот и/или идеални части от тях през последните 5 години.

Между страните не се спори по релевантния факт, че на 18.11.2011г. жалбоподателката наред с други лица е дарила на свой съсобственик 1118/1800-та идеална част от /сънаследствен/ поземлен имот, находящ се в местността "Орниче", в землището на с. Кралев дол, общ. Перник, обл. Перник, възстановен им с решение № 395 от 24.01.2001г. на общинска служба по земеделие-Перник като ливада с площ от 0.645кв.м.. С оглед на това следва да се приеме, че заявителката не отговаря на кумулативно предвиденото изискване в чл. 10, ал. 1, т. 6 от ПП на ЗСП. Основното оплакване в случая се свежда до неправилно тълкуване от страна на органа, че "земенделска земя" не била идентична със "селскостопанска земя" и следвало да се приложи в случая разпоредбите на ЗУТ за поземлени имоти. По този въпрос настоящия състав намира, че не съществува нормативна разпоредба в ЗСПЗЗ, нито ЗУТ, която да съдържа препращане за целите на приложение на ЗСП и ПП на ЗСП. Тези два закона са предназначени да регулират обществени отношения, които нямат отношение към социалното подпомагане. Спорния имот има всички характеристики на селскостопански имот и за него е приложима разпоредбата на чл. 10, ал.1, т. 6а от ПП на ЗСП.

При така изложените правни доводи се налага убеждението, че административния орган при постановяване на атакувания акт правилно е приложил материалния закон и е стигнал до същите изводи. Налице е пречка заявителката да получи исканата помощ за отопление. С оглед на това не са налице основание за отмяна на акта в условията на чл. 146, т. 4 от АПК.

С оглед на изложеното жалбата на В.Б. * против Заповед № И-2848 от 10.09.2012г. на Директора на Дирекция "Социално подпомагане" - Перник, с която е отказано отпускането на целева помощ за отопление по Наредба № РД-07-5 от 16.05.2008г. за условията и реда за отпускане на целева помощ за отопление издадена от Министъра на труда и социалната политика следва да се отхвърли като неоснователна, а атакуваната заповед да се остави в сила, като правилна и законосъобразна.

Мотивиран така и на основание чл. 172, ал. 2, предл. 2 от АПК, съдия при Административен съд - Перник

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ оспорването по жалба на В.Б. * против Заповед № И-2848 от 10.09.2012г. на Директора на Дирекция "Социално подпомагане" - Перник, с която е отказано отпускането на целева помощ за отопление по Наредба № РД-07-5 от 16.05.2008г. за условията и реда за отпускане на целева помощ за отопление.

Решението може да се обжалва пред Върховен административен съд на Република България в 14-дневен срок от получаване на съобщението, че решението е изготвено.

СЪДИЯ: