

## Р Е Ш Е Н И Е № 5 2

гр.Перник, 13 март, 2013 г.

### В И М Е Т О   Н А   Н А Р О Д А

Административен съд – Перник, касационен състав, в публично заседание на двадесети февруари две хиляди и тринадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев

ЧЛЕНОВЕ: Емилия Иванова

Слава Георгиева

при секретаря М.\*\*\* и в присъствието на прокурор Стефанова, като разгледа докладваното от съдия Станчев к.н.а.х. дело № 29/2013 г. по описа на съда, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на гл. XII от АПК, във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН.

И.П.М. \*\*\* е останал недоволен от решение № 1098, постановено по нах дело № 1599/12 г. по описа на Районен съд - Перник, в частта, с което е изменено наказателно постановление № 3238/1.VIII.2012 г., издадено от Началник сектор ПП при ОДМВР Перник, като е намален размера на наказанието “лишаване от право да управлява МПС” от 18 на 12 /дванадесет месеца/В касационната жалба, която не отговаря на изискванията на чл. 212 от АПК са развити оплаквания, че решението на районния съд е незаконосъобразно и неправилно. Касаторът не взема отношение пред настоящата инстанция.

Ответникът по касационната жалба не взема становище по касационната жалба.

Представител на Окръжна прокуратура - Перник изразява становище, че жалбата е неоснователна и следва да се остави в сила решението на районния съд.

Съдът, след като обсъди оплакванията в касационната жалба, както и доказателствата по делото, приема следното.

Касационната жалба е подадена в законния срок е процесуално допустима.

Разгледана по същество е неоснователна.

Изложените в касационната жалба оплаквания не се оправдават от фактическа и правна страна.

В производството пред въззивния съд са обсъдени всички оплаквания по жалбата на въззивника срещу акта и действията на административно-наказващия орган. Безспорни са доводите на съда, споделени изцяло от касационния състав, за това, че касаторът е нарушил разпоредби на ЗДвП. При направена проверка от страна на контролните органи той е отказал да бъде изпробван за установяване на употреба на алкохол или друго упойващо вещество, което е ангажирало административно-наказателната му отговорност за налагане на санкция по реда на чл. 174, ал. 3, пр. 1-во от ЗДвП. В тази насока, съдът се позовава на свидетелските показания на св. К.\*\*\* и З.\*\*\*. Жалбоподателят не е опровергал ангажираните от АНО доказателства,

което е мотивирало районният съд да постанови обжалвания съдебен акт. По отношение оплакванията за несправедливо определено административно наказание, районният съд е обосновал изводите си със задълбочени и пространни мотиви, за това, какво е формирало вътрешното убеждение на съда да намали наложената санкция. При наличие на безспорни доказателства, че нарушителят е отказал да изпълни разпореждания на проверяващите за тестване за употреба на алкохол, не е направил възражение на място и се е подписал на АУАН, правилно съдът е приел, че не са налице нарушения на правилата по чл. 43, ал. 5 от ЗАНН. Следва да се отчете, че мнението на касационен състав е и за проявен либерализъм от въззивния съд, но вътрешното убеждение на съда не се контролира в рамките на касационното производство. Определеното от районен съд наказание "лишаване от право да управлява МПС" е в минимално предвидения към момента на извършване на нарушението размер. На последно място следва да се отчете, че размера на административното наказание, определен от АНО или изменен от въззивния съд не води до незаконосъобразност на който и да било от тези актове и в случая не може да се приеме, че е касационно основание, което не се подкрепя с правни доводи. Липсата на предходни административни наказания не е правен довод, от който да се извлече касационно основание за отмяна на обжалвания съдебен акт.

При извършената служебна проверка по чл. 218, ал. 2 от АПК, касационният съд счита, че обжалваното решение е и валидно и допустимо, поради което и въз основа на изложеното по-горе, ще следва да се остави в сила.

Предвид изложеното, съдът

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 1098, постановено по нах дело № 1599/12 г. по описа на Районен съд - Перник, в частта, с което е изменено наказателно постановление № 3238/1.VIII.2012 г., издадено от Началник сектор ПП при ОДМВР Перник, като е намален размера на наказанието "лишаване от право да управлява МПС" от 18 на 12 /дванадесет месеца/. В останалата част решението е влязло в сила.

Решението е окончателно.

Председател:/п/

Членове: /п/

/п/