

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№61

гр. Перник, 06.03.2013 г.

Административен съд - Перник, в закрито съдебно заседание на шести март две хиляди и тринадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ИГНАТ ГЕОРГИЕВ

ЧЛЕНОВЕ: СТЕФАН СТАНЧЕВ
ЕМИЛИЯ ИВАНОВА

като разгледа докладваното от председателя Георгиев частно КНАХД №81 по описа на съда за 2013 г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 229 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с 63, ал. 2 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по частна жалба от адвокат В.Б.*** процесуален представител на С.В.К.*** от гр. Радомир, срещу определение №252/21.11.2012 г. на Районен съд - Радомир, постановено по НАХД №598 по описа на съда за 2012 г.

С процесното определение жалба на С.В.К.*** против наказателно постановление (НП) с №44/01.08.2012г. издадено от Началника на РУП Радомир е оставена без разглеждане като процесуално недопустима, а производството по делото прекратено, поради подаване извън срока по чл. 59, ал. 2 от ЗАНН.

В настоящата жалба жалбоподателят твърди, че обжалваното определение е незаконосъобразно, тъй като жалбата срещу наказателното постановление е подадена в срок по пощата, за което представя фискален бон от Български пощи от 13.11.2012 г.

Частната жалба е процесуално допустима, като подадена в срока по чл.230 от АПК, от надлежна страна и срещу определение, което прегражда по-нататъшното развитие на съдебното производство и като такова подлежи на обжалване, а жалбата на разглеждане.

Административен съд - Перник, след като разгледа делото по реда на глава тринадесета от АПК намира, жалбата за основателна при следните мотиви:

Началника на РУП - Радомир е издал наказателно постановление № 44/01.08.2012г., с което е наложил на С.В.К.*** административно наказание „глоба“ в размер на 500 (петстотин) лева за нарушение по чл.59, ал.1, вр. чл.212 от ЗОВВВПИ. От приложеното по делото наказателно постановление е видно, че К.*** го е получил на 07.11.2012г. срещу разписка.

Съгласно разпоредбата на чл. 59, ал. 2 от ЗАНН, НП подлежи на обжалване в 7-дневен от неговото връчване. Това указание е описано и в самото наказателно постановление. Жалбата до РС-Радомир е подадена чрез административно-наказващия орган, който я е регистрирал с вх.№ 4557/15.11.2012г. Видно от

регистрационния печат служителят приел жалбата не е сложил отметка за получаване на жалбата по пощата.

За да постанови обжалваното определение, решаващият състав на Районен съд – Радомир е приел, че жалбата срещу процесното НП е подадена след изтичане на 7-дневния преклузивен срок, изтекъл на 14.11.2012г.четвъртък- работен ден.

От доказателствата, представени пред настоящия съд, а именно: фискален бон от който е видно, че на 13.11.2012г. адв.Б. е изпратил препоръчана кореспонденция до Началника на РУП-Радомир е видно, че жалбата е представена в срок.

Административен съд – Перник намира така представените доказателства за достоверни и относими.

При така установените факти видно е, че противно на правилото, установено в чл. 184 от Наказателнопроцесуалния кодекс във вр. с чл. 84 от ЗАНН относно възможността за обжалване, чрез изпращане на жалба по пощата до изтичане на срока за обжалване (което се удостоверява с пощенско клеймо на дата на изпращане) административнонаказващият орган не е приложил по преписката пощенския плик, с който жалбата е постъпила, както и не е отбелязал при входящия номер на жалбата датата на пощенското клеймо на изпращане.

При всички тези факти, касационния съд намира, че обжалването пред Районен съд – Радомир на НП с №44/01.08.2012 г. издадено от Началника на РУП-Радомир е направено, чрез административнонаказващия орган в срока по чл. 59, ал. 2 от ЗАНН, което прави депозираната пред районния съд жалба редовна и допустима.

Изложеното до тук налага прекратителното определение на Районен съд – Радомир да бъде отменено, а делото да бъде върнато на същия съдебен състав за продължаване на съдопроизводствените действия и произнасяне по жалбата на С.В.К.*** срещу НП с №44от 01.08.2012 г., издадено от Началник РУП-Радомир.

Мотивиран така и на основание чл. 235, ал. 1 от АПК Административен съд – Перник,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ ОПРЕДЕЛЕНИЕ №252/21.11.2012г. на Районен съд – Радомир, постановено по НАХД №598 по описа на съда за 2012 г.

ВРЪЩА ДЕЛОТО на същия съдебен състав на Районен съд – Радомир за продължаване на съдопроизводствените действия по жалбата на С.В.К.***, против наказателно постановление с №44 от 01.08.2012 г., издадено от Началник РУП-Радомир.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/

ЧЛЕНОВЕ: 1. /п/
2. /п/