

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 95

гр. Перник, 16.04.2013г.

Административен съд Перник, в закрито съдебно заседание на шестнадесети април през две хиляди и тринадесета година в състав:

СЪДИЯ: Слава Георгиева

При секретаря ....., като разгледа докладваното от съдията Георгиева административно дело № 133 по описа за 2013г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба от Р.И.Б.\*\*\*, Л.И.Й.\*\*\*, Р.Т.С. \*\*\* и Д.З.С. \*\*\* да издаде удостоверение и скица по чл. 13, ал. 5 и ал. 6 от ПП на ЗСПЗЗ обективиран в писмо изх. № УТ-14-5335 от 15.03.2013г..

Жалбата, ведно с административната преписка е депозирана в деловодството на Административен съд Перник с вх. № 1022 от 15.04.2013г.. Образувано е административно дело № 133/2013г. по описа на Административен съд Перник.

Настоящия състав на Административен съд Перник намира, че делото не му е подсъдно. Довод в тази връзка е влизането в сила на ЗАКОН за изменение и допълнение на Административнопроцесуалния кодекс, обнародван в ДВ, бр. 39 от 20.05.2011г., влязъл в сила три дни след обнародването. Съгласно параграф 19 на ЗИД на АПК: (1) Индивидуалните административни актове по Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи и правилника за прилагането му и отказите за издаването им, с изключение на тези, издадени от министъра на земеделието и храните, подлежат на обжалване пред районния съд по местонахождение на имота по реда на Административнопроцесуалния кодекс. Постановените по този ред актове на районния съд подлежат на касационно обжалване пред административния съд по реда на Административнопроцесуалния кодекс, който разглежда жалбата в състав от трима съдии.

Настоящото съдебно производство е образувано след влизането в сила на Закона за изменение и допълнение на АПК. Искането на молителите, с което е сезиран Кмета на община Трън е за издаване на скица и удостоверение по чл. 13, ал. 5 и ал. 6 от ПП на ЗСПЗЗ и то е свързано с осъществяване на елемент от фактически състав, свързан с възстановяването на собствеността върху имота по реда на ЗСПЗЗ, респективно от ПП на ЗСПЗЗ. Следователно постановения отказ попада в обсега на предвиденото в § 19 от ЗИД на АПК (ДВ, бр.39/20.05.2011г.), визиращо възможността за обжалване на индивидуални административни

актове по ЗСПЗЗ и ППЗСПЗЗ и отказите за издаване на такива актове. Налице е индивидуален административен акт, подлежащ на съдебен контрол, който контрол следва да бъде осъществен от районен съд Трън. Поради тази причина състава намира, че не може да разгледа това дело.

С оглед изложеното делото следва да бъде изпратено за разглеждане на районен съд Перник, а настоящето производство да се прекрати.

Водим от изложеното и на основание чл. 135, ал. 1 и ал. 2 от АПК, Административен съд Перник

## О П Р Е Д Е Л И:

Прекратява производството по административно дело № 133/2013г. по описа на Административен съд Перник, образувано по жалба на Р.И.Б.\*\*\*, Л.И.Й.\*\*\*, Р.Т.С.\*\*\* и Д.З.С. \*\*\* да издаде удостоверение и скица по чл. 13, ал. 5 и ал. 6 от ПП на ЗСПЗЗ обективиран в писмо изх. № УТ-14-5335 от 15.03.2013г..

Изпраща делото на Районен съд Трън за разглеждане.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия:/п/