

Р Е Ш Е Н И Е №67

гр.Перник, 22.04.2013 г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд – Перник, в публично заседание на двадесет и осми март две хиляди и тринадесета година, в състав:

СЪДИЯ: Емилия Иванова

при секретаря А.М.***, като разгледа докладваното от съдията административно дело № 377/2012 г. по описа на съда, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и следващите от Административно процесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по повод жалба от В.Т.В.,*** в качеството му на ЕТ “****” срещу писмо на Общинска служба по земеделие гр.Трън, с изх. № 65 от 06.04.2012 г. С обжалваното писмо жалбоподателят е уведомен, че поисканите скици ще му бъдат издадени след представяне на вписани договори за аренда. В жалбата се твърди, че е налице отказ за извършване на административна услуга, който подлежи на отмяна.

В писмени бележки приложени по делото от процесуалния представител на жалбоподателя се твърди, че същият е заинтересовано лице по смисъла на Наредба № 49 от 2004 г. за поддържане картата на възстановената собственост и като такава му се дължи издаване на скица за посочените от него имоти.

Ответникът по жалбата-Началник Общинска служба “Земеделие” гр.Трън, излага съображения, че административното производство не е приключило и не с постановен отказ за издаване на скици.

Административен съд - Перник, след преценка на събраните по делото доказателства, становищата на страните и извършена проверка на оспорвания административен акт на всички основания по реда на чл. 168, ал. 1 от АПК, намира за установено следното:

Със заявление вх.№65 от 30.03.2012г. до Общинска служба земеделие гр. Трън, жалбоподателят чрез пълномощника си К. Н. Т.*** е поискал издаването на скици за земеделски имоти, подробно описани в приложени 11 броя заявления, находящи се в землището на с. Слишовци, с.Джинджовци и с.Реяновци, общ. Трън. Към заявленията са приложени нотариално заверено копие от пълномощно и договори за аренда за посочените имоти. С писмо от 06.04.2012 г. В. е уведомен, че следва да представи вписани договори за аренда, за да му бъде извършена поисканата административна услуга – издаване на скици за конкретно посочени земеделски имоти.

При първоначалното разглеждане на делото, производството пред настоящия съд е прекратено. С определение № 3203/06.03.2013 г., постановено по адм.д.№2606/2013 г., по описа на ВАС е отменено прекратителното определение и делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия. В мотивите си ВАС посочва, че ЕТ “****” е поискал издаване на скица т.е. извършване на административна услуга. Прието е, че подаденото заявление не представлява искане за реституция на имотите, тъй като тя вече е приключила, а искане за извършване на административна услуга от лице имащо правен интерес. Указанията на касационната инстанция по силата на чл.224 от АПК са задължителни за

решаващият състав, поради което не следва да бъдат обсъждани в настоящето решение въпросите, относно допустимостта на жалбата и наличието на правен интерес у жалбоподателя, тъй като те са разгледани от ВАС, като констатациите му не подлежат на ново обсъждане в мотивите на настоящето решение. В конкретния случай на обсъждане подлежи въпроса дали се дължи извършването на административна услуга по подаденото заявление от ЕТ “***”.

Налице е писмено искане, от заинтересувано по смисъла на наредбата лице, което може да иска издаване на скица/съгласно указанията на ВАС/, приложен е и договор за аренда, предполагащ годно правно основание за съществуване на правен интерес на искателя.

В мотивната част на оспорваното писмо - отказ за извършване на исканата услуга са посочени основанията, поради които според административния орган не може да бъде извършена услугата. За да се породи правното действие на договора за аренда е необходимо наслагване на отделни юридически факти, един от които е прилагането и представянето на скица на имотите. Вписването в нотариалните книги има удостоверително действия, а последното действие на общинската служба по земеделие е само регистърно, но предхождащо действие от страна на ОСЗ е издаването на скица. Разпоредбата на чл.3, ал. 1 от Закона за аренда в земеделието /ЗАЗ/ изисква при вписването на договора да се представи скица на арендуваните имоти. След това е наложително да се регистрира арендния договор. Производството е напълно формално и не допуска регистърния орган да откаже извършване на предписаното административно действие, но само при наличие на изискуемите по закон реквизити, един от които е представянето на скица, издавана от ОСЗ.

Изложеното налага да бъде отменен отказът на ОСЗ Трън, обективиран в писмо № 65от 06.04.2012 г. и преписката да бъде върната на административния орган за извършване на исканата административна услуга-издаване на скици за земеделски имоти: с №010003; 060005; 172010; 040002; 050021; 010006; 020010; 030032; 050010; 050062; 030038; 030047; 030063; 050041; 050051; 080038; 020011; 020015; 030019; 030073; 060003; 030092; 050035; 040017; 172014; 020009; 030103; 175005; 172006; 030022;080018, в землището на с.Слишовци земеделски имоти №№ 030028; 050020; 174009 и 010030 в землището нас.Реяновци, общ.Трън и земеделски имот № 010043 в землището на с.Джинджовци, общ.Трън.

С оглед изхода на делото и направеното искане за присъждане на разноски от процесуалния представител на жалбоподателя, на основание чл.143, ал.1 от АПК следва да бъде осъден административния орган да заплати направените разноски в производството общо в размер на 435 лв., представляващи заплатени държавни такси за образуване на производството пред двете инстанции в размер на 35 лв. и заплатено възнаграждение за един адвокат – 400 лв.

Предвид горното, съдът

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ изричен отказ на Началник ОСЗ гр. Трън, област Перник, обективиран в писмо изх. № 65 от 06.04.2012 г., с което е отказано издаване на скици за земеделски имоти: с №010003; 060005; 172010; 040002; 050021; 010006; 020010; 030032; 050010; 050062; 030038; 030047; 030063; 050041; 050051; 080038; 020011; 020015; 030019; 030073; 060003; 030092; 050035; 040017; 172014; 020009; 030103; 175005; 172006; 030022;080018, в землището на с.Слишовци земеделски имоти №№ 030028; 050020; 174009 и 010030 в землището нас.Реяновци, общ.Трън и земеделски имот № 010043 в землището на с.Джинджовци, общ.Трън на ЕТ “***”

ВРЪЩА преписката на ОСЗ Трън за извършване на административна услуга, по заявления вх.№65 от 30.03.2012 г. на ЕТ “***”, за издаване на скици на конкретно посочени в мотивите на решението земеделски имоти.

ОСЪЖДА Общинска служба “Земеделие” гр.Трън да заплати на ЕТ “***”, представлявано от В.Т.В.*** със седалище и адрес на управление: с.Велиново, общ.Трън, сумата от 435 лв., представляваща разноски в производството.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред ВАС в 14 дневен срок от съобщението до страните.

СЪДИЯ: /п/