

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 82

гр. Перник, 26 април 2013 г.

Административен съд Перник, в публично съдебно заседание на двадесет и осми март през две хиляди и тринадесета година в състав:

СЪДИЯ: Емилия Иванова

при секретаря А. М.***, като разгледа докладваното от съдия Иванова, административно дело № 91 по описа за 2013 г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на „***“ КД, с адрес: с.Равно поле, общ.Елин Пелин, обл.София, ул. „***“, №1, чрез адв.Т.***, срещу съобщение изх.№12/ММО-1275/08.11.2012 г. на Община Перник издадено от старши инспектор в отдел „Обслужване“, при Дирекция „МДТ“ и потвърдено мълчаливо от Кмета на Община Перник. С атакуваното съобщение е коригиран размерът на такса битови отпадъци, като размерът ѝ към 08.11.2012 г. е определен на 3123.64 лв.

Твърди се, че съобщението има белезите на индивидуален административен акт поради, което подлежи на съдебен контрол. Изложени са съображения и във връзка със определения размер на задължението, който според жалбоподателя е в завишен размер. Искане се да бъде прогласена нищожността на съобщението, тъй като е издадено при съществени нарушения на материалния закон и при неспазване изискванията на данъчното законодателство.

Ответникът в производството – старши инспектор в отдел „Обслужване“ при Дирекция „МДТ“ на Община Перник, посочва че преизчислението на таксата битови отпадъци е извършено във връзка с решение №216/19.01.2011 г. на АС гр.Перник, постановено по дело №125/2011 г., влязло в сила на 17.07.2012 г.

Обжалваното съобщение е издадено на основание чл.69, ал.2 от ЗМДТ и по своята всъщност акт с уведомителен характер. Според текста на цитираната правна норма общината уведомява данъчно задължените лица, собственици на недвижими имоти за дължимите от тях такси за съответния период и за сроковете за плащане. В конкретния случай изпращайки атакуваното съобщение общинската администрация е уведомила търговското дружество за коригирания размер на дължимите от тях такси за битови отпадъци за съответния период. Съобщението не подлежи на обжалване, тъй като представлява само действие, което е част от производството по издаване на индивидуален административен акт - този по чл. 9б, ал. 2 ЗМДТ. Изрично тази разпоредба регламентира, че вземанията за такси се установяват по реда на чл.4, ал.1-5 от ЗМДТ, а съгласно ал. 3, именно този акт може да се обжалва по реда и условията на ДОПК. В конкретния случай такъв акт не е издаден. С атакуваното съобщение се обективират действията на общинската администрация по изчисляване на данъчното задължение. Дори според правилото на чл.107, ал.1 изр.първо от ДОПК съобщенията за размера на задълженията не подлежат на самостоятелен административен и съдебен контрол.

Видно от обстоятелствената част на жалбата е, че дружеството оспорва начислените суми като задължения за ТБО. Това свое право на жалба то би могло да упражни, когато задълженията му за ТБО се установят по реда на ДОПК с акт, за който

е предвидена възможност за обжалване. На такъв контрол ще подлежи актът за установяване на вземането за такси, издаден по чл. 9б от ЗМДТ във връзка с чл. 4, ал. 1 - 5 от Закона за местните данъци и такси. Едва при издаване на акта по реда на чл. 4 от ЗМДТ, засегнатите лица могат да упражнят правото си на жалба срещу установените в него общински вземания по реда на ДОПК.

Жалбата на "****" КД, следва да се изпрати на компетентния административен орган по чл. 4, ал. 1 - ал. 5 от ЗМДТ във връзка с чл. 9б от ЗМДТ за издаване на съответния акт. Едва след изчерпване на посочената в чл. 4 от ЗМДТ процедура по издаване на съответния акт, последният ще подлежи на съдебен контрол по реда на ДОПК.

Ето защо съдът намира, че следва да отмени протоколното определение от 28.03.2013 г., с което е даден ход по същество на делото, да остави без разглеждане жалбата като недопустима и да прекрати производството.

Мотивиран така **Административен съд-Перник**,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ хода по същество даден с протоколно определение на 28.03.2013 г.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛУЖДАНЕ жалбата на „****“ КД, с адрес: с.Равно поле, общ.Елин Пелин, обл.София, ул. „****“, №1, представлявано от М.Е. Д.-Д.***и Л. М. Х.***, срещу съобщение изх.№12/ММО-1275/08.11.2012 г. на Община Перник издадено от старши инспектор в отдел „Обслужване“, при Дирекция „МДТ“ и потвърдено мълчаливо от Кмета на Община Перник.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.д.№91 по описа на Административен съд – Перник за 2013 г.

ВРЪЩА преписката образувана по жалбата на „****“ КД, с адрес: с.Равно поле, общ.Елин Пелин, обл.София, ул. „****“, №1, представлявано от М. Е. Д.-Д.*** и Л. М. Х.***, на органа по чл. 4, ал. 1 във връзка с ал. 3 от ЗМДТ за издаване на акт по чл. 4, ал. 1 от ЗМДТ.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в седмодневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ:/п/