

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 90

гр. Перник, 08.04.2013 г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд – Перник, в закрито съдебно заседание на осми април през две хиляди и тринадесета година, в състав:

СЪДИЯ: ИГНАТ ГЕОРГИЕВ

като разглежда докладваното от съдията административно дело №92 по описа на съда за 2013 г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Делото е образувано по жалба на Кмета на Община Перник срещу решение №400 на Общински съвет (ОБС) – Перник взето по Протокол №3 от 14.02.2013 г., с което е приета *Програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост в Община Перник за 2013 г.* В жалбата се твърди, че програмата, по отношение на която е проведено и обществено обсъждане, на заседанието на Общински съвет – Перник, проведено на 14.02.2013 г, е приета със значителни изменения, сравнимо с нейния първоначален вариант без да е спазена процедурата по чл. 65, ал. 2 във вр. с чл. 66 от АПК. Излагат се мотиви, че оспореното решение на ОБС – Перник по характера си е общ административен акт в смисъла на чл. 65, ал. 2 от АПК, по отношение на който е не е проведена и процедурата по чл. 66 от АПК. Жалбоподателят твърди, че е налице и правен интерес от направеното обжалване, тъй като решението не било „израз на бъдещо намерение за разпореждане с общински имоти, а конкретно, целенасочено и засягащо определени имоти разпореждане, което същевременно засяга интересите на неопределен кръг лица.“

По повод извършената проверка за допустимост по ред на чл. 159 от АПК, Административен съд – Перник приема, че жалбата във връзка с която е образувано настоящото производство срещу Решение №400 на ОБС – Перник, взето по Протокол №3 от 14.02.2013 г., с което е приета *Програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост в Община Перник за 2013 г.* (наричана по-нататък Програмата) е недопустима, като подадена срещу акт, който не подлежи на оспорване в смисъла на чл. 159, т. 1 от АПК.

Оспореното решение е издадено в производство, осъществявано в изпълнение на разпоредбата на чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост (ЗОБС), по силата на която по предложение на Кмета на Общината и във връзка с изпълнение на стратегията по

чл. 8, ал. 8 от ЗОБС - за управление на общинската собственост за срока на мандата, ОБС приема и годишна програма за управление и разпореждане с имотите - общинска собственост. Съгласно чл. 8, ал. 11 от ЗОБС актовете на ОБС и на Кмета за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи - общинска собственост, подлежат на контрол и могат да бъдат оспорвани по реда на чл. 45 от ЗМСМА. Решението, с което е приета Програмата не е акт на придобиване управление или разпореждане с вещи и имоти по смисъла на чл. 8, ал. 11 от Закона за общинската собственост (ЗОС), подлежащи на оспорване по реда на чл. 45 от ЗМСМА, следователно извършването на съдебна проверка за законосъобразност по реда на АПК е недопустимо. Последващи актове, издавани конкретно за всеки определен имот за придобиване, управление или разпореждане с общинското имущество - част от програмата, биха подлежали на съдебен контрол при наличие на съответни законови предпоставки.

Настоящият състав не приема доводите на Кмета на Община Перник, че в настоящия случай търсената защита е срещу акт, който е общ административен такъв по смисъла на чл. 65 от АПК (за прецизност следва да се укаже на жалбоподателя, че чл. 65 от АПК съдържа само една разпоредба, без да включва алинеи). Общи административни актове са тези с еднократно правно действие, с които се създават права или задължения или непосредствено се засягат права, свободи или законни интереси на неопределен брой лица. В конкретния случай приетото решение няма тези белези. Приетата с оспореното решение програма има подготвителен характер, тя е бъдещо намерение относно начините на управление и разпореждане с имоти общинска собственост. Програмата е документ, който може да бъде променен във всеки един момент. Тази ѝ правна природа изключва наличието на интерес у жалбоподателя от оспорването ѝ. Основен елемент, предпоставящ наличието на процесуална легитимация при оспорване на административен акт е, че право на обжалване имат субектите, у които е налице интерес да искат отмяната му, тъй като с него се застрашават пряко и непосредствено права, свободи или законни интереси. Тук не се включват случаите, в които се създава само предпоставка за бъдещо и хипотетично засягане на такива права или интереси. Правният интерес ще е налице, когато с отмяната на конкретен акт ще се отстрани настъпила или настъпваща във връзка с него щета, което на свой ред ще доведе и до удовлетворяване на засегнатите лица. От друга страна не всички актове на ОБС имат характер на административни актове, тъй като не формата, а тяхното съдържание, предвид властническия характер на волеизявлението, е предопределящо същността им. Оспореното решение на ОБС е форма на осъществяване на контрол, общо ръководство и организация на управлението от страна на ОБС относно имотите, общинска собственост, с оглед бъдещо разпореждане с тях. Обжалваното

решение на ОБС – Перник не съдържа властническо волеизявление, както и само по себе си не предизвиква промяна в правната сфера на неопределен брой адресати във вид и характер на последиците, визиращи в чл. 65 от АПК, за да е налице правен интерес от неговото съдебно обжалване.

Неоснователни са и доводите на жалбоподателя във връзка с твърдението за неспазване на процедурата по чл. 66 от АПК, тъй като такава в случая не се е следвала, предвид характера на акта. Жалбоподателят смесва процедурата по чл. 66 от АПК с правилото по чл. 8, ал. 10 на ЗОБС, съгласно което стратегията по ал. 8 и програмата по ал. 9, както и промените в тях се обявяват на населението. Това обявяване не предхожда изготвянето на стратегията и програмата и не е условие за законосъобразност, за разлика от процедурата по чл. 66 от АПК, отнасяща се до общите административни актове, каквото обжалваното решение не е .

Мотивиран така и на основание чл. 159, т.1 от АПК, съдия при Административен съд – Перник

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ като недопустима жалбата на Кмета на Община Перник срещу решение №400 на Общински съвет (ОБС) – Перник, взето по Протокол №3 от 14.02.2013 г., с което е приета Програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост в Община Перник за 2013 г.

ПРЕКРАТЯВА ПРОИЗВОДСТВОТО по административно дело №92 по описа на Административен съд – Перник за 2013 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ПОДЛЕЖИ на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд на Република България в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: