

П Р О Т О К О Л

Гр.Перник, 26 април, 2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД гр. Перник, в публично съдебно заседание на 26 април, 2013 година в състав:

СЪДИЯ: **СЛАВА ГЕОРГИЕВА**

С участието на секретар: И.И.*** сложи за разглеждане докладваното от съдия Георгиева, адм. дело №**97** по описа за **2013** година.

На поименното повикване в 09:45 часа страните се представиха, както следва:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ РПК-ТРЪН, редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА КМЕТЪТ НА ОБЩИНА-ТРЪН, редовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява, за представител изпраща адв.Г.***, с пълномощно по делото.

Явява се адв.Гюров, който уведомява съда, че председателят на РПК-Трън ще се забави за така насроченото съдебно заседание и моли делото да се разгледа на второ четене.

Състава намира, че адв.Г.*** е пълномощник на РПК-Трън и по дело №100/2013г. по описа на АС-Перник, насрочено за днес, поради което намира, че следва да бъде уважено искането за разглеждане на делото на второ четене.

АДВ. Г.***: Не възразявам да бъде предоставена възможност да се яви жалбоподателя.

СЪДЪТ, след като изслуша становищата на страните
ОПРЕДЕЛИ:

Съдебното заседание да започне в 11:00 часа.

На второто поименно повикване в 11:00 часа страните се явиха, както следва:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ РПК-ТРЪН, редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от председателя Г.С.***.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА КМЕТЪТ НА ОБЩИНА ТРЪН, редовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява, за представител изпраща адв.Г.***, с пълномощно по делото.

Г.С.***: Издадоха ми исканите скици въз основа на образуваното съдебно производство Многократно съм

искал издаване на скици, но преди да е образувано делото, винаги са ми отказвали. Правя възражение и моля да не присъждате разноси на ответната страна, тъй като считам, че аз нямам вина за завеждане на делото.

Представям заявление вх.№ 44/26.04.2013г. по повод дадените в предходното съдебно заседание указания.

АДВ. Г.***: Независимо от решението Ви по същество, настоявам за присъждане на разноси. Представям списък за размера на адвокатското възнаграждение. Община-Трън е заявила на жалбоподателя да процедира по съответния ред, и след като това беше сторено услугата е извършена.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С.***: Уважаема госпожо съдия, депозирал съм заявление пред Вас, с което заявявам, че за искания имот в с.Рани луг е издадена скица. С оглед на това, Ви моля да прекратите производството по делото, тъй като към настоящия момент за мен липсва правен интерес от продължаване на процеса. Исканата административна услуга е извършена.

АДВ. Г.***: Не се противопоставям на така направеното искане.

Съдът, след като изслуша страните намира, че са налице предпоставките за прекратяване на производството, тъй като към днешна дата е налице отпаднал правен интерес от оспорването. Това е така, защото е осъществена исканата административна услуга, по повод отказването на която е било образувано настоящето производство. По отношение на претендираните разноси, съдът намира, възражението на г-н С.*** за неприсъждане на разноси за основателно. В случая, отговорността за разноси по делото е правото на едната страна да иска и задължението на другата страна да плати направените разноси от страната, за която административния акт е благоприятен – чл.143, ал.3 АПК. В настоящия случай, съдът намира, че атакувания акт не може да се приеме за благоприятен за ответника по жалбата, напротив именно въз основа на този акт е образувано настоящето производство и въз основа на настоящето производство и в хода на същото е извършена административната услуга. Ако органът е считал, че молбата на жалбоподателя не е отговаряла на определени

изисквания е следвало да остави производството без движение и да даде указания, а не директно да отказва и да изисква представяне на неотносими към спора доказателства. С оглед на това искането за присъждане на разноски по делото от страна на ответната страна следва да бъде оставено без уважение като неоснователно.

Съдът констатира, че при образуването на делото не са представени доказателства за платена държавна такса от страна на жалбоподателя, поради което същия следва да бъде осъден да заплати на Административен съд-Перник направените по делото разноски в размер на 50 лв. за образуване на производство, съгласно Тарифа № 1 към Закона за държавните такси, за такси събирани от съдилищата.

Водим от изложеното, и на основание чл.159, т.4 от АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ подадената жалба от РПК-Трън против обективизиран отказ в писмо изх.№ РД-17-785/04.03.2013г. на кмета на община Трън да бъде издадена скица за имот с.Рани луг, общ.Трън.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането от страна на процесуалния представител на ответника по жалбата за присъждане на адвокатско възнаграждение в настоящето производство.

ОСЪЖДА РПК-Трън да заплати 50 лв. държавна такса по сметка на АС-Перник в 7-мо дневен срок от днес. В противен случай, ще бъде издаден изпълнителен лист за принудително събиране.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.д.№ 97/2013г. по описа на Административен съд-Перник.

Определението може да бъде обжалвано в 7-дневен срок от днес пред Върховен административен съд.

СЪДИЯ:

ПРОТОКОЛЪТ изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: