

П Р О Т О К О Л

Гр.Перник, 08 май 2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД гр. Перник, в публично съдебно заседание на 08 май 2013 година, в състав:

СЪДИЯ: **ИГНАТ *****

Секретар: Т.М.

Прокурор:

Сложи за разглеждане докладваното от съдия ***, адм. дело № 104 по описа за **2013** година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

Жалбоподателят *** – Трън, редовно уведомен, не се явява, не изпраща представител.

За ответника, кмета на Община Трън, редовно уведомен се представлява от адв. ***, с пълномощно по делото.

По хода на делото.

Адв. *** – да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, след като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Съдът докладва заявление от Г.С. ***, с която оттегля жалбата против отказа на община Трън да извърши услуга издаване на скица за имот жилищна сграда, находяща се в гр. Трън. Твърди, че не претендира разноси.

Адв. *** – предоставям на съда.

От представеното заявление по съществото си молба за оттегляне на жалбата с вх. № 1132/26.04.2013 г. е видно, че целеният от оспорващия правен резултат е постигнат, поради което следва да се приеме, че е отпаднал правния интерес от оспорването му. В тази връзка е и депозираната, цитирана по-горе молба (заявление). Съгласно разпоредбата на чл. 155, ал. 1 от АПК при всяко положение на делото оспорващия може да оттегли оспорването или да се откаже от него изцяло или отчасти, като съгласно разпоредбата на ал.

3 от същия текст, оттеглянето или отказът от оспорването извън съдебно заседание се прави с писмена молба. В настоящия случай оттеглянето е направено извън съдебнозаседание, с нарочна писмена молба от надлежна страна – жалбоподателя в настоящото производство.

Разгледано по същество оттеглянето е основателно. В молбата изрично е посочено, че правният интерес от разглеждане на делото е отпаднал. Съгласно разпоредбата на чл. 159, т. 4 от АПК жалбата или протестът се оставя без разглеждане, а ако е образувано съдебно производство, то се прекратява, когато оспорващият няма правен интерес от оспорването, а съгласно т. 8 ако оспорването бъде оттеглено или бъде извършен отказ от него. В тази връзка жалбата на *** Трън следва да се остави без разглеждане, а производството по делото да се прекрати.

Съдът констатира, че при образуване на делото не са представени доказателства за платена държавна такса от страна на жалбоподателя, поради което същият следва да бъде осъден да заплати на Административен съд – Перник държавна такса в размер на 50 лв. за образуване на производство, съгласно Тарифа № 1 към закона за държавните такси за таксите, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и министерството на правосъдието.

Воден от изложеното и на основание чл. 159, т. 4 АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Оставя без разглеждане жалбата на *** Трън против обективизиран отказ за издаване на скица в писмо изх. № РД-17-785/04.03.2013 г. на кмета на община Трън, в частта по отношение на жилищна сграда, находяща се в ***.

Осъжда *** Трън да заплати 50 лв. държавна такса по сметка на Административен съд Перник в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

В случай на неплащане на присъдената държавна такса в определения срок, да се издаде изпълнителен лист в полза на съда.

Прекратява производството по адм.д. 104/2013 г. по описа на Административен съд Перник.

Протоколното определение може да се обжалва пред ВАС в 7-дневен срок от днес за ответната страна и в 7-дневен срок от получаване на съобщението за жалбоподателя.

СЪДИЯ:

ПРОТОКОЛЪТ изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: