

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 112

Перник, 17.05.2013 г.

Административен съд – Перник, в закрито заседание на седемнадесети май две хиляди и тринадесета година в състав:

СЪДИЯ: Емилия Иванова

при секретар
на прокурора
от съдия Емилия Иванова

и с участието
изслуша докладваното

по адм. дело № 140/2013 г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на С.Р.Ф***, Д.М.В*** и В.М.В.,***, срещу заповед № РД-05-140/02.04.2013 г. на Кмета на Община Трън, с която са задължени доброволно да премахнат външна тоалетна изградена на вътрешната дворищно-регулационна линия.

След служебна проверка на жалбата е установено, че не са налице условията за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание, тъй като не е изпълнено изискването на чл.151,т.3 от АПК. Към жалбата не е приложен документ за внесена държавна такса.

С разпореждане от 22.04.2013 г. е указано на жалбоподателите, че в седмодневен срок от уведомяването следва да представят доказателства за внесена държавна такса, в размер на 10 (десет) лева, определен по т. 2а от Тарифа № 1 на МП, по сметка на Административен съд, гр. Перник.

Разпореждането е изпратено на 23.04.2013 г. на посочения в жалбата адрес и е връчено по надлежния ред на 07.05.2013 г. Съдът приема, че връчването на съдебните книжа е извършено съгласно правилата на закона и е указано на жалбоподателите какви са нередовностите на обжалването, в какъв срок следва да бъдат отстранени и евентуалните последици при бездействието им.

Срокът по чл. 158, ал. 1 АПК, в който е следвало да бъдат отстранени нередовностите в жалбата и да се представи документ за внесена държавна такса е изтекъл на 14.05.2013 г. - присъствен ден. Жалбоподателите са имали възможност да изпълнят задължението си в този срок, но това не е сторено. По делото не са постъпили доказателства, от които да е видно, че разпореждането на съдията докладчик е изпълнено.

Предвид изложеното и на основание чл. 158, ал. 3 АПК, следва да се приеме, че констатираните нередовности на обжалването не са отстранени в указания срок.

Процесуалното бездействие на оспорващите налага извода, че същият не е

мотивирани, законосъобразността на оспорения от тях административен акт да бъде проверена по съдебен ред, поради което производството по настоящето дело следва да бъде прекратено.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на С.Р.Ф.***, Д.М.В***. и В.М.В.,***, срещу заповед № РД-05-140/02.04.2013 г. на Кмета на Община Трън.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело №140 по описа на Административен съд-гр. Перник за 2013 г.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на РБ в 7-дневен срок от съобщението до страните,че е изготвено и обявено.

СЪДИЯ:/п/