

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№116

гр. Перник, 20.05.2013г.

Административен съд Перник, в закрито съдебно заседание на двадесети май през две хиляди и тринадесета година в състав:

СЪДИЯ: СЛАВА ГЕОРГИЕВА

При секретаря, като разгледа докладваното от съдията Георгиева административно дело № 148 по описа за 2013г., за да се произнесе взе предвид следното:

След като се запознах с жалба подадена от Е.С.М. и Б.С.М. *** против Заповед № 187 от 07.02.2001г. на Кмета на община Перник и след като извърших проверка в деловодните книги водени в Административен съд Перник, констатирах, че е налице вече образувано съдебно производство относно проверката за законосъобразността на посочения административен акт.

С определение № 1 от 01.02.2013г. постановено по ГД № 4901/2013г. съдия при Районен съд Перник е приел, че не е компетентен да разгледа жалбата на Е.С.М. и Б.С.М. *** против Заповед № 187 от 07.02.2001г. на Кмета на община Перник и я е изпратил на Административен съд Перник по подсъдност. На 20.02.2013г. е образувано е АД № 74/2013г. по описа на Административен съд Перник. С определение № 6777 от 17.05.2013г., постановено по АД № 3381/2013г. по описа на ВАС е отменено определението, с което е оставена без разглеждане жалбата на М.*** и делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия по жалбата срещу заповед № 187 от 07.02.2001г. на Кмета на община Перник.

С определение № 2 от 07.02.2013г. постановено по ГД № 4902/2013г. съдия при Районен съд Перник е приел, че не е компетентен да разгледа жалбата на Е.С.М. и Б.С.М. *** против Заповед № 187 от 07.02.2001г. на Кмета на община Перник и я е изпратил на Административен съд Перник по подсъдност. На 29.04.2013г. е образувано е АД № 148/2013г. по описа на Административен съд Перник.

Във връзка с горното и на основание чл. 144 от АПК във връзка с разпоредбата на чл. 126, ал. 1 от ГПК се налагат следните констатации:

Налице са условията визирани в чл. 126 от ГПК, а именно две висящи дела, предмета на двете дела е еднакъв, спора е между същите страни участвали в административното производство и на същото правно основание. Налице е пълна идентичност на отправеното до съда искане.

Предвид връзката между двете дела и с оглед процесуална икономия, производствата следва да бъдат съединени. По аргумент на чл. 126, ал. 1 от ГПК, по-късно образуваното дело следва да се прекрати служебно от съда и материалите по него да се присъединят към по-рано образуваното.

Водим от горното, съдия при Административен съд Перник

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСЪЕДИНЯВА материалите по АД № 148/2013г. по описа на Административен съд Перник към АД № 74/2013г. по описа на същия съд за разглеждане.

ПРЕКРАТЯВА производството по АД № 148/2013г. по описа на Административен съд Перник за 2013г..

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: /п/