

РЕШЕНИЕ

№ 105

гр. Перник, 19 юни 2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Перник, в публично съдебно заседание на двадесет и трети май две хиляди и тринадесета година в състав:

СЪДИЯ: Емилия Иванова

при секретаря А.М.,*** като разгледа докладваното от съдията **адм. дело №127** по описа на съда за **2013 г.**, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на **В.Б.В. ***** срещу мълчалив отказ на Началник на Общинска служба по земеделие (ОСЗ) – Перник по заявление вх. №260 от 10.05.2012 г., да му бъде издаден на заверен препис на решение №01029 от 07.11.1995 г. на Поземлена комисия – Драгичево, с което е възстановено правото на собственост върху земеделски земи на наследниците на С.Л.Х.***а, един от които е и В.Б.В..***

С жалбата се твърди, че отказът на административния орган е незаконосъобразен, предвид наличие на определени законови предпоставки, а именно – притежание от страна на заявителя на определени права по отношение на конкретен имот - право на собственост или ограничено вещно право на ползване върху имота. От настоящия съд се иска да отмени мълчаливия отказ, като административния орган бъде задължен да издаде искания препис. Пред съда жалбоподателят се явява лично и с процесуален представител адв. А***. Заявява, че поддържа жалбата. Претендира се и присъждане на направените по делото разноски.

Ответникът по жалбата – Началник на Общинска служба по земеделие – Перник се представлява от ю.к. Л.***. Възразява срещу жалбата, като изразява становище, че делото следва да бъде прекратено предвид факта, че В.Б.В.*** в действителност притежава оригинал на решението, чийто препис иска да бъде издаден, което обезсмисляло искането за издаване на заверен препис от същото. Алтернативно ответникът моли съда да отхвърли жалбата като неоснователна, тъй като исканото от заявителя решение не се съхранявало в оригинал в ОСЗ – Перник, поради което и административната услуга не могла да бъде извършена. Претендира се присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Административен съд - Перник, след преценка на фактите и събраните по делото доказателства, становищата на страните и проверка на оспорвания административен акт на всички основания по реда на чл. 168, ал. 1 от АПК, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Жалбата е подадена в едномесечния срок по чл. 149, ал. 2 от АПК във връзка със 7-дневния срок по чл. 57, ал. 2 от АПК, от надлежна страна и срещу акт, който подлежи на съдебен контрол – чл. 21, ал. 3 от АПК във вр. с чл. 58, ал. 1 от АПК, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество жалбата е основателна.

Производството пред административния орган е инициирано със заявление с вх. №260 от 10.05.2012 г. за издаване заверен препис от влязло в сила решение №0129 от

07.11.1995 г. на Поземлена комисия – Драгичево. Поисканата административна услуга не е предоставена в срок, предвид което отказът на административния орган е обжалван пред съда като мълчалив, по смисъла на чл. 21, ал. 3 от АПК.

Компетентен да се произнесе по заявлението е Началникът на Общинска служба по земеделие – Перник предвид разпоредбата на §32 от ПР към Закона за изменение и допълнение на ЗСПЗЗ - ДВ бр. 94 от 2009 г., съгласно която поземлените комисии по глава четвърта се преобразуват в общински служби по земеделие и гори към областни дирекции „Земеделие и гори“ от деня на влизане в сила на закона, като ал. 2 на с.пар. указва че дейността, имуществото, архивът, правата и задълженията на поземлените комисии преминават към общинските служби по земеделие и гори, като съгласно §80 от ПЗР към Закона за изменение и допълнение на Закона за горите (ДВ, бр. 43 от 2008 г.) в ЗСПЗЗ се прави ново изменение, като навсякъде в закона думите „земеделие и гори“ се заменят със „земеделие“.

Между страните по делото не се спори, че настоящият жалбоподател е поискал извършването на административна услуга, състояща се в издаването на заверен препис на решение №01029 от 07.11.1995 г. на ПК – Драгичево, постановено във връзка с преписка по заявление вх. №215 от 07.01.1992 г., с което е възстановено правото на собственост върху земеделски земи на наследниците на С.Л.Х.***, измежду които, видно от удостоверение за наследници №000435 от 05.06.2012 г. (л. 6 от адм. дело 159/2012 на Адм. съд – Перник) е и В.Б.В.***. И тъй като решението на ПК – Драгичево, с което на наследодателя са били възстановени земеделски земи по своята същност представлява документ, от значение за признаване и упражняване на права отказът, включително и мълчаливият, да се издаде препис представлява индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21, ал. 3 от АПК и като такъв подлежи на съдебен контрол. Съгласно разпоредбата на §8 от ПЗР на АПК, уредените в кодекса производства за издаване на индивидуални административни актове и тяхното обжалване по административен и съдебен ред се прилагат и при извършването на административни услуги, както и при обжалването на отказите за извършването им, освен ако в специален закон не е предвидено друго.

Съдът, предвид фактите във връзка със спора, не приема твърдението на началника на ОСЗ – Перник, че административната услуга не е извършена, тъй като оригиналът на решението на ПК липсва в архивите на службата, включително и в компютърната база данни. Сам процесуалният представител на ответника заявява пред съда в заседанието от 23.05.2013 г., че в базата данни на Общинска служба по земеделие – Перник фигурира решение с №01029 от 07.11.1995 г. на ПК – Драгичево, но в същото „имотът е с площ 1, 273 дка, а не както е претенцията – 1,738 дка“. Следователно твърдението, че в архива на службата и нейната база данни не се съдържа решение с посочения номер, дата, издател и адресати не кореспондира с действителността.

Не може да бъде мотив за направения мълчалив отказ и твърдението на ответника по настоящия спор, че тъй като заявителят на административната услуга притежавал решение №01029 от 07.11.1995 г. на ПК – Драгичево „в оригинал“ не му било необходимо издаване на препис от същото. Наличието или не на оригинал у заявителя на какъвто и да било акт на административен орган или наличието на преписи от същия, не са издигнати от закона като процесуална пречка за извършване на административна услуга, състояща се в издаване на заверен препис от същия този акт. Мотивите на заявителя на административната услуга могат да бъдат различни, но същите не са предпоставка за допустимост на това искане, щом като у лицето, поискало извършването на административната услуга са налице законово регламентирани – иска се издаване на препис от документ, който е от значение за признаване,

упражняване или погасяване на права или задължения от лице с безспорен правен интерес. Без да влиза в детайли, съдът за прецизност ще отбележи абсурдността от правна гледна точка на производството пред ПК/ОСЗ по възстановяване правото на собственост върху земеделски земи на наследниците на С.Л.Х.***. Но към настоящия момент решение №01029 от 07.11.1995 г. на ПК – Драгичево е единственото валидно и влязло в законна сила решение по отношение на земите, предмет на заявление вх. №215 от 07.01.1992 г., с което е възстановено правото на собственост върху земеделски земи на наследниците на С.Л.Х.***. Следователно само и въз основа на него именно на правоимащите лица могат да бъдат признати или от тях упражнени права върху процесните имоти. Наличието на несъответствия между искания препис на съхранявания към момента оригинал и оригиналът на решението, който В.В.*** притежава, не е предмет на производството по извършване на административна услуга. Административният орган няма правомощието в това производство да извършва подобна преценка. Тези несъответствия могат да бъдат да бъдат повод за предприемане на следващи действия от страна на правоимащите с цел установяване на действителното правно положение, но не са предпоставка за отказ от извършване на административна услуга.

При горните мотиви съдът приема, че безспорно е налице мълчалив отказ да бъде извършена „административна услуга” в смисъла на определението, дадено в §1, т. 2, б.”в” от Допълнителните разпоредби (ДР) на Закона за администрацията (ЗА) във връзка с §8 от ПЗР на АПК, тъй като заявителят не е получил искания заверен препис от решение на ПК, представяно в препис от ОСЗ – Перник в няколко производства, включително и в настоящото, във връзка с преписката и решенията по заявление вх. №215 от 07.01.1992 г., относно признаване и възстановяване правото на собственост върху земеделски земи на наследниците на С.Л.Х.*** Отправеното от В.В.*** заявление за издаване на заверен препис от решение №01029 от 07.11.1995 г. на ПК – Драгичево представлява искане за извършване на административна услуга. ОСЗ – Перник като правопреемник на ПК – Драгичево е компетентният административен орган, задължен да съхранява архивите на ПК. У заявителя е налице правен интерес, тъй като изхожда от лице както заинтересувано, предвид черпещо права от съдържанието на въпросното решение, така и заинтересувано от факта на заверката на надлежния административен орган, предвид развитието на казуса по преписката и множеството неясноти.

Предвид горното се налага извод, че Началникът на ОСЗ – Земеделие незаконосъобразно е отказал да извърши заявената пред него административна услуга.

По изложените съображения оспореният мълчалив отказ за извършване на административна услуга – издаване на заверен препис следва да бъде отменен като незаконосъобразен, като преписката бъде върната на Началника на ОСЗ – Перник за ново произнасяне по направеното искане за извършване на административна услуга чрез издаване на заверен препис от решение №01029 от 07.11.1995 г. на ПК – Драгичево, с указание да се произнесе по заявлението в 7-дневен срок.

При този изход на спора и на основание чл.143, ал. 1 от АПК, Общинска служба по земеделие - Перник ще следва да понесе направените от жалбоподателя разноски в производството общо в размер на 210 лв.

Мотивиран така и на основание чл. 172, ал. 2, предл. второ от АПК
Административен съд – Перник

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ мълчалив отказ на Началника на Общинска служба по земеделие – Перник във връзка със заявление от В.Б.В.*** с вх. №260 от 10.05.2012 г. за издаване на заверен препис на Решение №01029 от 07.11.1995 г. на Поземлена комисия – Драгичево за възстановяване правото на собственост на земи в съществуващи или възстановими стари реални граници в землището на с. Драгичево по отношение на наследниците на С.Л.Х.***.

ВРЪЩА преписката на Началника на Общинска служба по земеделие – Перник за произнасяне по заявление вх. №260 от 10.05.2012 г. за издаване на заверен препис на Решение №01029 от 07.11.1995 г. на Поземлена комисия – Драгичево в 7-дневен срок, считано от влизане в сила на настоящото решение.

ОСЪЖДА Общинска служба по земеделие - Перник да заплати в полза на В.Б.В. ЕГН *****,*** сумата от 210 лв., представляваща направени по делото разноски.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщението до страните, че е изготвено и обявено.

СЪДИЯ:/п/