

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 108

гр.Перник, 14 юни, 2013 год.

Административен съд – Перник, в публично съдебно заседание проведено на двадесет и трети май две хиляди и тринадесет година в състав:

СЪДИЯ: Емилия Иванова

при секретаря Анна Манчева, като разгледа докладваното от съдията **адм.дело № 154/2013 г.** по описа на Административен съд – Перник и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на адв. Г.***, като пълномощник на „***” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. П., ул.***, представлявано от В.Н.***, срещу писмо рег. № 4756 от 02.IV.2013 г. на Началник сектор ПП при ОДМВР Перник до Частен съдебен изпълнител/ЧСИ/ Е. Д.*** с вх. № 03944/08.04.2013 г. В жалбата са изложени твърдения, че оспорваното писмо е отказ от страна на орган на изпълнителната власт да постанови спиране на автомобили, запорирани от посочения ЧСИ, за удовлетворяване претенции на вискател по изпълнително дело.

Ответникът по жалбата-Началник сектор „ПП” при ОД на МВР-Перник, чрез процесуалния си представител оспорва жалбата, намира същата за неоснователна и моли отказа да бъде потвърден като правилен и законосъобразен.

Административен съд – Перник, след като се запозна с материалите представени по делото, изложеното в жалбата по повод на която е образувано настоящето производство и извърши проверка на оспорвания административен акт по реда на чл.168, ал.1 от АПК, прие за установено от фактическа и правна страна следното:

Отношенията между ОДМВР и ЧСИ са възникнали във връзка с изпълнително дело № 20127510400344, по което ЧСИ е постановил спиране от движение на МПС на основание чл. 431, ал. 6 от ГПК. Началникът на сектор ПП при ОДМВР уведоми ЧСИ, че липсва законова регламентация, която да задължи органите на МВР да изпълнят този акт на ЧСИ, тъй като случаите при които се спира МПС от движение са изрично изброени в чл. 171 от ЗДвП.

Жалбоподателят-„***” ООД, като вискател има жизнено оправдан интерес да удовлетвори вземането си, но той не е участник в правоотношенията развили се между ОДМВР Перник и ЧСИ. В този смисъл той не може да е страна по оспорване на писмото – отговор на постановлението, с което не са спрени от движение МПС. В развитото се административно правоотношение страни са ЧСИ и орган на изпълнителната власт. Това, че ЧСИ е изпратил до пълномощника на вискателя препис от становището на компетентния орган, не го прави страна с доказан правен интерес в настоящото производство. Правоотношението не е между административен орган и гражданин или организация по смисъла на чл.21 от АПК, а между два държавни органа във връзка с изпълнение на издаден въз основа на закона акт на единия орган.

В този смисъл решаващият състав намира, че жалбата е процесуално недопустима.

Видно от съдържанието на Постановлението за временно спиране от движение на превозни средства изх. № 00184/15.01.2013 г. на ЧСИ (наричано за краткост по-долу Постановлението) и писмото, с което то е изпратено на ОД МВР сектор ПП гр. Перник е, че в конкретния случай ЧСИ е искал от органа на МВР извършването на конкретни действия във връзка с издаденото постановление, чрез които действия постановеното спиране фактически да се реализира. Доколко ЧСИ е имал правомощието да постанови това спиране е въпрос на преценка на валидността и законосъобразността на Постановлението, което обаче не е предмет на жалбата до административния съд.

Според настоящия съдебен състав, установените фактическите обстоятелства в случая осъществяват хипотезата на чл. 271, ал. 3 от АПК. В АПК не е предвиден обаче съдебен контрол върху отказа на държавен орган да окаже поисканото му съдействие по реда на посочената разпоредба. При липсата на законова регламентация за съдебно обжалване на неосъществено съдействие, жалбата до съда срещу това бездействие на сезирания държавен орган е недопустима.

Ето защо съдът намира, че следва да отмени протоколно определение от 23.05.2013 г., с което е даден ход по същество на делото, да остави без разглеждане жалбата като недопустима и да прекрати производството.

Предвид изложеното, **Административен съд Перник**, в този състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ хода по същество даден с протоколно определение на 23.05.2013 г.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба на „***“ ООД, представлявано от управителя В.Н.***, против писмо рег. № 4756 от 02.IV.2013 г., на Началник сектор ПП при ОДМВР Перник.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 154/2013 г. по описа на Административен съд Перник.

Определението може да се обжалва с частна жалба в 7-дневен срок от съобщението до страните пред ВАС.

СЪДИЯ:/п/