

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 118

гр. Перник, 10.07.2013г.

Административен съд Перник, в закрито съдебно заседание на десети юли през две хиляди и тринадесета година в състав:

СЪДИЯ: Игнат Георгиев

Като разгледа докладваното от съдията Георгиев административно дело № 135 по описа за 2013г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по повод жалба от ЕТ "****"*** срещу писмо изх. № 65 от 08.04.2013г. на Началник Общинска служба "Земеделие" гр. Трън, с което е уведомен, че ОСЗ-Трън е изпратила искането му за становище от Областна дирекция "Земеделие" гр.

Перник с оглед извършване на исканата услуга. С жалбата се прави изявление обективираният в това писмо отказ да се отмени и алтернативно да се отмени мълчаливия отказ на административния орган по заявление вх. № 65 от 03.04.2013г.. В пледоарията по същество се претендира присъждане на разноски.

Началник Общинска служба "Земеделие" гр. Трън, чрез процесуалния си представител излага съображения, че жалбата е недопустима, защото атакуваното писмо няма белезите на индивидуален административен акт. Алтернативно пледира за неоснователност на жалбата, тъй като жалбоподателят не е заинтересовано лице.

Административен съд Перник след като се запозна подробно с твърденията в жалбата и като взе предвид представените по делото писмени доказателства, намира, че жалбата е насочена към акт, който не притежава белезите на индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21 от АПК. Доводите за това са следните:

С молба вх. № 65 от 03.04.2013г. до Общинска служба "Земеделие" гр. Трън, пълномощник на жалбоподателя е поискал издаването на скици за поземлени имоти с № 040023, № 080071 и № 090022, находящи се в землището на с. ***, общ. Трън собственост на наследниците на ***. Към молбата е приложен нотариално заверен Договор за аренда от 03.04.2013г..

С писмо изх. № 65 от 08.04.2013г. жалбоподателят е уведомен, че заявлението, ведно с приложените към него документи е предоставено на Областна дирекция "Земеделие" гр. Перник за становище относно изпълнение на исканата административна услуга. С писмо изх. № 492 от 08.04.2013г. Областна дирекция "Земеделие" гр. Перник е дала указания по прилагането на материално правните норми имащи отношение по случая. Общинската служба по земеделие гр.

Трън е уведомила настоящия жалбоподател, че скици ще му бъдат предоставени след вписване на арендния договор в службата по вписване към районен съд по местонахождение на имота на арендния договор.

Така възприетата фактическа обстановка мотивира състава да приеме, че оспорвания в настоящето производство акт няма белезите на индивидуален административен акт. Изхождайки от съдържанието му, както и от теорията и практиката административния акт се определя като властническо волеизявление на държавен или на друг приравнен нему компетентен орган, издадено въз основа и в изпълнение на закона, което предизвиква пряко правни последици и има задължителен характер, като при нужда може да бъде изпълнен с помощта на държавната принуда. В конкретния случай писмото дори и формално не обективира реквизити на административен акт, не засяга правната сфера на адресата си, и не съдържа елементите на индивидуален административен акт по дефиницията на чл. 21 от АПК и затова не подлежи на съдебен контрол за законосъобразност, съобразно с критериите, регламентирани в чл. 146 от АПК. Същото се възприема като част от процедурата по издаване на акт със съдържание по чл. 21, ал. 3 от АПК. Съгласно разпоредбата на чл. 159, т. 1 от АПК, когато актът не подлежи на оспорване подадената срещу него жалба до съда се оставя без разглеждане и се прекратява съдебното производство, ако е образувано такова.

По алтернативното искане, че е налице мълчалив отказ следва да се отбележи, че липсва предмет. От представените документи е видно, че е поискано мнението на друг орган. Следователно е приложима разпоредбата на чл. 57, ал. 7 от АПК и към дата на депозиране на жалбата-12.04.2013г. не е изтекъл срока за произнасяне, респ. жалбата е подадена предсрочно, съгласно чл. 149, ал. 2 от АПК.

Наличието на годен за обжалване административен акт е абсолютна процесуална предпоставка, за която съдът следи служебно. Липсата му обуславя извод за недопустимост на търсената съдебна защита, с оглед на което подадената жалба следва да бъде оставена без разглеждане и съдебното производство прекратено.

Водим от изложеното и на основание чл. 159, т. 1 от АПК, съдия при Административен съд Перник

О П Р Е Д Е Л И:

Отменя определението от 12.06.2013г., с което е даден ход на делото по същество.

Оставя без разглеждане жалбата на ЕТ "****", срещу писмо изх. № 65 от 08.04.2013г. на Началник Общинска служба "Земеделие" гр. Трън.

Прекратява производството по АД № 135/2013г. по описа на Административен съд Перник.

Определението може да се обжалва пред Върховния административен съд на Република България в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия: