

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 150

гр. Перник, 05.07.2013г.

Административен съд Перник, в закрито съдебно заседание на пети юли през две хиляди и тринадесета година в състав:

СЪДИЯ: Слава Георгиева

При секретаря, като разгледа докладваното от съдията Георгиева административно дело № 249 по описа за 2013г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по повод жалба от Й.П.Н.,***, с която се иска отпускане на помощ за преодоляване на щети от земетресението на 22.05.2012г. нанесени върху нейн наследствен имот находящ се в с. Зидарци, общ. Перник и назначаване на комисия, която да установи щетите.

С разпореждане от 17.06.2013г. и от 27.06.2013г. производството по делото е оставено без движение като са дадени указания. Изискано е от Кмета на община Перник да представи документи във връзка със случая.

Административен съд Перник след като се запозна подробно с твърденията в жалбата и като взе предвид представените по делото писмени доказателства, намира, че жалбоподателката не е депозирала в деловодството на община Перник заявление, по което да е обвързана да се произнесе Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане към Министерски съвет.

Видно от писмо изх. № 13/Д-3337-1 от 01.07.2013г. на Кмета на община Перник е, че в деловодството на общинската администрация не е постъпвало заявление от жалбоподателка с претенция искане за подпомагане и възстановяване на щети от земетресението за имота й.

Съгласно чл. 128, ал. 1 от АПК на административните съдилища са подведомствени делата, с които се иска отмяна, изменение и др. на административни актове. В случая не се посочва конкретен индивидуален административен акт върху който да се осъществи контрол за законосъобразност.

От твърденията в жалбата й и в уточнителната молба може да се направи предположение, че е недоволна от действия на администрацията. Защитата срещу тези действия се осъществява по друг ред в друго производство, развиващо се между други страни и в друг времеви период. Въпрос по съществото на спора е обстоятелството, че претенцията на същата е за жилище, което не й е единствено.

Изложеното мотивира състава да приеме, че е сезиран с недопустима жалба, която да е насочена към оспорване на индивидуален

административен акт или със същата да се иска отмяна на действия или бездействия. Наличието на годеи за обжалване административен акт е абсолютна процесуална предпоставка, за която съдът следи служебно. Липсата му обуславя извод за недопустимост на търсената съдебна защита, с оглед на което подадената жалба следва да бъде оставена без разглеждане, а съдебното производство да се прекрати поради липса на предмет.

Водим от изложеното, съдия при Административен съд Перник

О П Р Е Д Е Л И:

Оставя без разглеждане жалбата на Й.П.Н.,*** против Междуведомствена комисия за възстановяване и подпомагане към Министерски съвет на Република България.

Прекратява производството по АД № 249/2013г. по описа на Административен съд Перник.

Определението може да се обжалва пред Върховния административен съд на Република България в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия:/П/