

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 254

гр. Перник, 31 юли 2013г.

Административен съд Перник, в закрито съдебно заседание на тридесет и първи юли през две хиляди и тринадесета година в състав:

СЪДИЯ: Слава Георгиева

По докладваното от съдията Георгиева административно дело № 312 по описа за 2013г., на Административен съд Перник, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на В.Х.В.,***. В жалбата не е посочено срещу кого се подава, нито е посочен акт върху който да се осъществи съдебен контрол.

Във връзка с това с разпореждане на съдията докладчик от 18.06.2013г. производството по делото е оставено без движение, на основание чл. 158, ал. 1, във вр. с чл. 150, т. 5, т. 6 и т. 7 от АПК и чл. 151, т. 3 от АПК. На жалбоподателя е изпратено съобщение, с което са дадени указания в 7-дневен срок от получаване на съобщението за постановеното разпореждане с писмена молба по делото да напише ясно и точно срещу кой акт възразява, да уточни за отказ за отпускане на парична помощ ли се касае, да посочи с какъв акт му е отказана помощта и на кой орган, да укаже в какво се състои незаконосъобразността на оспорения от него акт и какво иска от съда. Също така му е разпоредено да представи документ за платена държавна такса по сметка на Административен съд-Перник в размер на 10 лева. Указано му е, че при неизпълнение на разпореждането в посочения срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото прекратено.

Съобщение за разпореждането е връчено на 19.07.2013г. на П. П. М.***, с отбелязване-баба. Налице е редовно връчване на съобщението и срокът за изпълнението му е изтекъл на 26.07.2013г. /петък, присъствен ден/ като недостатъците на жалбата не са отстранени. Не са отстранени и до настоящия момент.

Въз основа на изложеното настоящия състав приема, че е сезиран с нередовна жалба и неотстраняването на нередовностите по чл. 150 от АПК препятстват осъществяването на съдебен контрол и са налице достатъчно основания жалбата да се остави без разглеждане. Отделно от това нормата на чл. 151, т. 3 от АПК поставя изискване като приложение към жалбата да бъде представен документ за внесена държавна такса, ако такава се дължи. По административни дела се дължи проста такса от 10 лева, вносима от жалбоподателя, освен ако закона изрично предвижда, че производството по определен вид дела е безплатно. Държавна такса за жалбата се дължи съгласно чл. 4, б. "а" от ЗДТ, като Закона за защита при бедствия не предвижда освобождаване на жалбоподателите от внасяне на държавна

такса. Закона за защита при бедствия не е от категорията закони в сферата на социалното, респ. общественото подпомагане, тъй като подпомагането по него не се обвързва от социален статус на лицето. Размерът на дължимата такса от 10 лв. е определен съгласно т. 2б, т.б от Тарифа № 1 към Закона за държавните такси, за такси събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерство на правосъдието.

На основание чл. 158, ал. 3 от АПК, във връзка с чл. 160, ал. 1 от АПК жалбата следва да бъде оставена без разглеждане, поради неизпълнение в срок на указанията на съда, оформени в разпореждане от 18.06.2013г., а производството по делото следва да бъде прекратено.

Предвид гореизложеното, съдия при Административен съд Перник

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на В.Х.В.,***.

ПРЕКРАТЯВА производството на административно дело № 312/2013г. по описа на Административен съд Перник.

Определението за прекратяване може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-мо дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия: /п/