

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 218

гр. Перник, 19.07.2013г.

Административен съд Перник, в закрито съдебно заседание на деветнадесети юли през две хиляди и тринадесета година в състав:

СЪДИЯ: Слава Георгиева

При секретаря, като разгледа докладваното от съдията Георгиева административно дело № 371 по описа за 2013г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по повод жалба от Л.Д.С.,*** срещу решение № 1/11.02.2013г. на МКПВ при МС, приложение № 1, към т. 53б.

С разпореждане от 19.06.2013г. производството по делото е оставено без движение като са дадени указания до жалбоподателката. Изискани са документи съхранявани от Кмета на община Перник.

Съобщение за разпореждането е връчено лично на жалбоподателката на 20.06.2013г.. Налице е редовно връчване на съобщението и срокът за изпълнението му е изтекъл на 27.06.2013г. /четвъртък, присъствен ден/ като недостатъците на жалбата не са отстранени. Не са отстранени и до настоящия момент.

Въз основа на изложеното настоящия състав приема, че нормата на чл. 151, т. 3 от АПК поставя изискване като приложение към жалбата да бъде представен документ за внесена държавна такса, ако такава се дължи. По административни дела се дължи проста такса от 10 лева, вносима от жалбоподателя, освен ако закона изрично предвижда, че производството по определен вид дела е безплатно. Държавна такса за жалбата се дължи съгласно чл. 4, б. "а" от ЗДТ, като Закона за защита при бедствия не предвижда освобождаване на жалбоподателите от внасяне на държавна такса. Закона за защита при бедствия не е от категорията закони в сферата на социалното, респ. общественото подпомагане, тъй като подпомагането по него не се обвързва от социален статус на лицето. Размерът на дължимата такса от 10 лв. е определен съгласно т. 2б, т.б от Тарифа № 1 към Закона за държавните такси, за такси събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерство на правосъдието.

Наред с изложеното, което е достатъчно основание да се остави жалбата без разглеждане на основание чл. 158, ал. 3 от АПК, във връзка с чл. 160, ал. 1 от АПК, поради неизпълнение в срок на указанията на съда, оформени в разпореждане от 19.06.2013г. състава разглеждащ делото установи след извършена служебна проверка на страницата на Главна дирекция "Пожарна безопасност и защита на населението" подраздел

МКВП при МС, че жалбоподателката не е адресат на атакуваното решение № 1/11.02.2013г. на МКПВ при МС, приложение № 1, към т. 53б.

С оглед изложеното и съгласно чл. 128, ал. 1 от АПК на административните съдилища са подведомствени делата, с които се иска отмяна, изменение и др. на административни актове. Съдебния състав е обвързан от твърденията в жалбата и е длъжен да се произнесе срещу законосъобразността на посочения от жалбоподателя административен акт. В случая се посочва конкретен административен акт върху който да се осъществи контрол за законосъобразност, но този акт не касае жалбоподателката и за същата липсва правен интерес да го оспорва. В указания срок жалбоподателката не отстрани нередовностите на жалбата, както ѝ бе указано.

Изложеното мотивира състава да приеме, че за жалбоподателката липсва правен интерес от търсената защита и оспорването е насочено към акт, който не я засяга пряко и непосредствено, тъй като тя не фигурира в него като негов адресат. С оглед на изложеното подадената жалба следва да бъде оставена без разглеждане в условията на чл. 159, т. 4 от АПК, а съдебното производство да се прекрати.

Водим от изложеното и на основание чл. 160, ал. 1 от АПК във вр. с чл. 159, т. 4 и чл. 151, т. 3 от АПК, съдия при Административен съд Перник

О П Р Е Д Е Л И:

Оставя без разглеждане жалбата на Л.Д.С.,*** срещу решение № 1/11.02.2013г. на МКПВ при МС, приложение № 1, към т. 53б.

Прекратява производството по АД № 371/2013г. по описа на Административен съд Перник.

Определението може да се обжалва пред Върховния административен съд на Република България в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия: