

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№206

гр. Перник, 16.07.2013г.

Административен съд Перник, в закрито съдебно заседание на шестнадесети юли през две хиляди и тринадесета година в състав:

СЪДИЯ: Слава Георгиева

При секретаря, като разгледа докладваното от съдията Георгиева административно дело № 379 по описа за 2013г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по повод жалба от В.Я.В.,*** срещу решението по протокол № 1 от 11.02.2013г., в частта му по т. 5, приложение № 2 на МКВП при МС. Твърди, че с този акт ѝ е отказана помощ за преодоляване и възстановяване на щети на собственото ѝ жилище от станалото на 22.05.2012г. земетресение на територията на община Перник.

С разпореждане от 19.06.2013г. производството по делото е оставено без движение като са дадени указания до жалбоподателката. Изискана е административната преписка от МКВП при МС, както и документи съхранявани от Кмета на община Перник.

Съобщение за разпореждането е връчено лично на жалбоподателката на 08.07.2013г.. Налице е редовно връчване на съобщението и срокът за изпълнението му е изтекъл на 15.07.2013г. /понеделник, присъствен ден/ като недостатъците на жалбата не са отстранени. Не са отстранени и до настоящия момент.

Въз основа на изложеното настоящия състав приема, че нормата на чл. 151, т. 3 от АПК поставя изискване като приложение към жалбата да бъде представен документ за внесена държавна такса, ако такава се дължи. По административни дела се дължи проста такса от 10 лева, вносима от жалбоподателя, освен ако закона изрично предвижда, че производството по определен вид дела е безплатно. Държавна такса за жалбата се дължи съгласно чл. 4, б. "а" от ЗДТ, като Закона за защита при бедствия не предвижда освобождаване на жалбоподателите от внасяне на държавна такса. Закона за защита при бедствия не е от категорията закони в сферата на социалното, респ. общественото подпомагане, тъй като подпомагането по него не се обвързва от социален статус на лицето. Размерът на дължимата такса от 10 лв. е определен съгласно т. 2б, т.б от Тарифа № 1 към Закона за държавните такси, за такси събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерство на правосъдието .

Наред с изложеното, което е достатъчно основание да се остави жалбата без разглеждане на основание чл. 158, ал. 3 от АПК, във връзка с чл. 160, ал. 1 от АПК, поради неизпълнение в срок на указанията на съда, оформени в разпореждане от 19.06.2013г. състава разглеждащ делото констатира, че жалбоподателката не е депозирала в деловодството на община Перник заявление, по което да е обвързана да се произнесе Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане към Министерски съвет за имот находящ се в гр. Перник, ул. "Софийско шосе" бл. 77, ап. 10. Този извод се подкрепя от писмо изх. № 13/Д-3334-1 от 25.06.2013г. на Кмета на община Перник. От него се установява, че в деловодството на общинската администрация не е постъпвало заявление от жалбоподателка с претенция искане за подпомагане и възстановяване на щети от земетресението за имот на посочения по-горе адрес.

С молба вх. № 2418 от 05.07.2013г. депозирана по делото от пълномощника на МКВП при МС прави искане производството по делото да се прекрати, поради обстоятелството, че в случая липсва индивидуален административен акт, който да касае жалбоподателката. Конкретизират, че в деловодния регистър на МКВП при МС не е регистрирано искане за възстановителна помощ за имот на жалбоподателката.

Въз основа на изложеното и съгласно чл. 128, ал. 1 от АПК на административните съдилища са подведомствени делата, с които се иска отмяна, изменение и др. на административни актове. В случая се посочва конкретен административен акт върху който да се осъществи контрол за законосъобразност, но този акт не касае жалбоподателката и за същата липсва правен интерес да го оспорва.

Изложеното мотивира състава да приеме, че за жалбоподателката липсва правен интерес от търсената защита и оспорването е насочено към акт, който не я засяга пряко и непосредствено, тъй като тя не фигурира в него. С оглед на изложеното подадената жалба следва да бъде оставена без разглеждане в условията на чл. 159, т.4 от АПК, а съдебното производство да се прекрати.

Водим от изложеното, съдия при Административен съд Перник

О П Р Е Д Е Л И:

Оставя без разглеждане жалбата на В.Я.В.,*** против решение по протокол № 1 от 11.02.2013г., в частта му по т. 5, приложение № 2 на МКВП при МС Междуведомствена комисия за възстановяване и подпомагане към Министерски съвет на Република България.

Прекратява производството по АД № 379/2013г. по описа на Административен съд Перник.

Определението може да се обжалва пред Върховния административен съд на Република България в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия:/п/