

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№210

гр. Перник, 16.07.2013г.

Административен съд Перник, в закрито съдебно заседание на шестнадесети юли през две хиляди и тринадесета година в състав:

СЪДИЯ: Слава Георгиева

При секретаря, като разгледа докладваното от съдията Георгиева административно дело № 407 по описа за 2013г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по повод жалба от В.З.В.,*** срещу решение № 1 от 11.02.2013г. на МКВП при МС от приложение № 1 към т. 53”б”. Твърди, че с този акт ѝ е предоставена помощ за преодоляване и възстановяване на щети на собственото ѝ жилище от станалото на 22.05.2012г. земетресение на територията на община Перник.

С разпореждане на съдията докладчик от 19.06.2013г. производството по делото е оставено без движение, на основание чл. 158, ал. 1, във вр. с чл. 150, т. 5, т. 6 и т. 7 от АПК и чл. 151, т. 3 от АПК. На жалбоподателката е изпратено съобщение, с което са дадени указания в 7-дневен срок от получаване на съобщението за постановеното разпореждане да отстрани нередовностите по жалбата. Указано ѝ е, че при неизпълнение на разпореждането в посочения срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото прекратено.

Съобщение за разпореждането е връчено лично на жалбоподателката на 02.07.2013г.. Налице е редовно връчване на съобщението и срокът за изпълнението му е изтекъл на 09.07.2013г. /вторник, присъствен ден/ като недостатъците на жалбата не са отстранени. Не са отстранени и до настоящия момент.

Въз основа на изложеното настоящия състав приема, че нормата на чл. 151, т. 3 от АПК поставя изискване като приложение към жалбата да бъде представен документ за внесена държавна такса, ако такава се дължи. По административни дела се дължи проста такса от 10 лева, вносима от жалбоподателя, освен ако закона изрично предвижда, че производството по определен вид дела е безплатно. Държавна такса за жалбата се дължи съгласно чл. 4, б. “а” от ЗДТ, като Закона за защита при бедствия не предвижда освобождаване на жалбоподателите от внасяне на държавна такса. Закона за защита при бедствия не е от категорията закони в сферата на социалното, респ. общественото подпомагане, тъй като подпомагането по него не се обвързва от социален статус на лицето. Размерът на дължимата такса от 10 лв. е определен съгласно т. 2б, т.б от Тарифа № 1

към Закона за държавните такси, за такси събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерство на правосъдието.

Наред с изложеното, което е достатъчно основание да се остави жалбата без разглеждане на основание чл. 158, ал. 3 от АПК, във връзка с чл. 160, ал. 1 от АПК, поради неизпълнение в срок на указанията на съда, оформени в разпореждане от 19.06.2013г. състава разглеждащ делото след извършена служебна проверка констатира, че на жалбоподателката е отпусната възстановителна помощ с Решение № 6 от 27.06.2012г. на МКВП при МС в размер на 1229лева, видно от приложено от нея уведомление. Настоящата жалба е срещу решение № 1 от 11.02.2013г. на МКВП при МС от приложение № 1 към т. 53”б”, в което тя не фигурира.

С оглед изложеното и съгласно чл. 128, ал. 1 от АПК на административните съдилища са подведомствени делата, с които се иска отмяна, изменение и др. на административни актове. Съдебния състав е обвързан от твърденията в жалбата и е длъжен да се произнесе срещу законосъобразността на посочения от жалбоподателя административен акт. В случая се посочва конкретен административен акт върху който да се осъществи контрол за законосъобразност, но този акт не касае жалбоподателката и за същата липсва правен интерес да го оспорва.

Изложеното мотивира състава да приеме, че за жалбоподателката липсва правен интерес от търсената защита и оспорването е насочено към акт, който не я засяга пряко и непосредствено, тъй като тя не фигурира в него като негов адресат. С оглед на изложеното подадената жалба следва да бъде оставена без разглеждане в условията на чл. 159, т.4 от АПК, а съдебното производство да се прекрати.

Водим от изложеното, съдия при Административен съд Перник

О П Р Е Д Е Л И:

Оставя без разглеждане жалбата на В.З.В.,*** срещу решение № 1 от 11.02.2013г. на МКВП при МС от приложение № 1 към т. 53”б”.

Прекратява производството по АД № 407/2013г. по описа на Административен съд Перник.

Определението може да се обжалва пред Върховния административен съд на Република България в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия:/п/