

гр.Перник, 24.07.2013 год.

Административен съд – Перник, в закрито заседание на двадесет и четвърти юли две хиляди и тринадесет година в състав:

СЪДИЯ: ИГНАТ ГЕОРГИЕВ

като разглежда докладваното от съдията административно дело № 430 по описа на Административен съд – Перник за 2013 и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на Д.И.Й.*** срещу решение № 1/11.02.2013 г. на Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане при МС.

След служебна проверка на жалбата е установено, че не са налице условията за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание, тъй като не е изпълнено изискването на чл. 150, ал. 1, т. 5, т. 6 и т. 7 от АПК и чл.151, т.3 от АПК. От жалбата не става ясно от какво е недоволен жалбоподателят, какво/какъв акт обжалва, в какво се състои незаконосъобразността на акта и в какво се състои искането му. Не е приложен документ за внесена държавна такса.

С разпореждане от 04.07.2013 г. е указано на жалбоподателя, в 7-дневен срок от уведомяването да уточни срещу кой акт възразява, както и за отказ за отпускане на парична помощ ли се касае или е недоволен от определения размер на подпомагане. Да напише в какво се състои незаконосъобразността на акта и какво иска от съда. Да посочи с какъв акт му е отказана помощта и на кой орган. Да представи писмото на Община Радомир, с което му е съобщено за постановения отказ или по какъв начин е уведомен за отказа, да представи доказателства за внесена държавна такса, в размер на 10 (десет) лева, определен по т. 2а от Тарифа № 1 на МП, по сметка на Административен съд, гр. Перник.

Съобщение е изпратено на 05.07.2013 г. на посочения в жалбата адрес на жалбоподателя и е връчено по надлежния ред на 15.07.2013 г.-лично. Съдът приема, че връчването на съдебните книжа е извършено съгласно правилата на закона и е указано на жалбоподателя какви са нередовностите на обжалването, в какъв срок следва да бъдат отстранени, както и евентуалните последици при бездействие от негова страна.

Срокът по чл. 158, ал. 1 АПК, в който е следвало да бъдат отстранени нередовностите в жалбата е изтекъл на 22.07.2013 г. – присъствен ден. Жалбоподателят е имал възможност да изпълни

задължението си в този срок, но това не е сторено. По делото не са постъпили доказателства, от които да е видно, че разпореждането на съдията докладчик е изпълнено.

Предвид изложеното и на основание чл. 158, ал. 3 АПК, следва да се приеме, че констатираните нередовности на обжалването не са отстранени в указания срок.

Процесуалното бездействие на оспорващия налага извода, че производството по настоящото дело следва да бъде прекратено.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Д.И.Й.*** срещу решение № 1/11.02.2013 г. на Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане при МС.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 430 по описа на Административен съд гр. Перник за 2013 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на РБ в 7-дневен срок от съобщението до страните, че е изготвено и обявено.

СЪДИЯ: /п/