

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 220

гр. Перник, 19.07.2013г.

Административен съд Перник, в закрито съдебно заседание на деветнадесети юли през две хиляди и тринадесета година в състав:

СЪДИЯ: Слава Георгиева

При секретаря, като разгледа докладваното от съдията Георгиева административно дело № 637 по описа за 2013г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по повод жалба от Е.Ц.Д.,*** срещу решение № 1 от 11.02.2013г. на МКВП при МС от приложение № 1, т. 569 към т. 53”б”, с което му е отпусната помощ за подпомагане възстановяването на жилището му. Помощта е в размер на 2639лева.

С разпореждане на съдията докладчик от 28.06.2013г. производството по делото е оставено без движение и са изискани документи от община Перник.

С писмо вх. № 2368 от 04.07.2013г. Кмета на община Перник е представил уведомително писмо изх. № 12/Д-2683-1 от 25.02.2013г., с което е уведомил г-н Д. за решение № № 1 от 11.02.2013г. на МКВП при МС от приложение № 1, т. 569 към т. 53”б”, с което му е отпусната помощ в размер на 2639лева. Представил е и извадка от регистъра, от която се установява, че писмо № 2683-1 е връчено лично на Д.*** на 28.02.2013г..

Недоволен от решението е останал жалбоподателя. Видно от пощенски плик с пощенско клеймо носещо дата 23.03.2013г., същия депозира жалба срещу цитираното по-горе решение пред МКВП при МС.

След като се запозна с материалите по делото и като взе в предвид изложеното, настоящия състав приема, че са налице предпоставките на чл. 159, т. 5 от АПК. Това е така, защото:

Съгласно чл. 149, ал. 1 от АПК административните актове могат да се оспорят в 14-дневен срок от съобщаването им. В случая и съгласно чл. 31, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на МКВП при МС, Кмета на общината е уведомил лицето, на което е предоставена помощта на 28.02.2013г., т.е. от този ден е започнал да тече срока по чл. 149, ал. 1 от АПК и същият е изтекъл на 14.03.2013г., четвъртък, присъствен ден. Жалбата е изпратена на 23.03.2013г. и е налице процесуална пречка за разглеждането ѝ, тъй като е просрочена.

С оглед изложеното и на основание чл. 158, ал. 4, във вр. с чл. 159, т. 5 от АПК и чл. 160, ал. 1 от АПК подадената жалба следва да бъде оставена без разглеждане като просрочена, а съдебното производство да се прекрати.

Водим от изложеното, съдия при Административен съд Перник

О П Р Е Д Е Л И:

Оставя без разглеждане жалбата на Е.Ц.Д.,*** срещу решение № 1 от 11.02.2013г. на МКВП при МС от приложение № 1, т. 569 към т. 53”б”, с което му е отпусната помощ за подпомагане възстановяването на жилището му. Помощта е в размер на 2639лева.

Прекратява производството по АД № 637/2013г. по описа на Административен съд Перник.

Определението може да се обжалва пред Върховния административен съд на Република България в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия:/п/