

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 137

гр.Перник, 01 юли, 2013 год.

Административен съд – Перник, в закрито заседание на първи юли 2013 година в състав:

СЪДИЯ :СТЕФАН СТАНЧЕВ

при секретаря и в присъствието на прокурора , като разгледа докладваното от съдията адм.д. **№ 692** по описа за **2013** година на Адм.Съд - Перник и за да се произнесе, взе предвид следното :

Производството е по реда на чл. 294 и сл. АПК

Образувано е по жалба на К.С.Т. *** против действията на органа по изпълнението Началника на ДНСК-София, обективирани в писмо Пк-*****/19.VI.2013 г. В жалбата се релевира доводи за незаконосъобразност на оспореното действие на органа по изпълнението, поради допуснати при постановяването му процесуални нарушения, както и такива на материалния закон, поради което и моли същото действие да бъде отменено като незаконосъобразно.

Според оспорващия липсва изпълнително основание по отношение на него, липсва проведено спрямо нея административно производство, респ. това води до недопустимост и на принудителното изпълнение. Съдът констатира, че не е връчена призовка за доброволно изпълнение на процесното писмо. Действително, като основание за предприемане на принудително изпълнение се цитира заповед на АО от 2008 г., но 1. няма данни тази заповед да е влязла в сила; 2. не се установява да са извършени действия по доброволното изпълнение на заповедта.

Съгласно практиката на ВАС на РБ страни в производството по оспорване на заповедта за премахване са само нейния адресат, в случая извършителя и органът издал акта, като трети лица нямат право на участие в този процес. ИАА влизат в сила когато станат неоспорими по пътя на редовния способ за проверка на тяхната незаконосъобразност, а те стават такива, когато не бъдат обжалвани в законоустановения срок или подадената жалба бъде отхвърлена.

В оспорваното писмо на началника на ДНСК е разпоредено изпълнението по премахване на незаконния строеж да се извърши от 10.00 часа на 01юли 2013 г. до 17.30 часа на 03 юли 13 г., а при евентуално обжалване на действията на органа по изпълнението обективирани в горепосоченото писмо и спирането им по разпореждане на съда на основание чл. 280, т.1 АПК принудителното премахване да се осъществи в срок от 20 работни дни, считано от датата на потвърждаването им от съда с влязъл в сила съдебен акт. Представени от страна на жалбоподателя са доказателства установяващи изключително тежкото му здравословно състояние; наличието на приключили в негова полза съдебни спорове. По отправеното искане от жалбоподателя, съдът намира, че следва да се произнесе незабавно по реда на гл.XIII от АПК, за спиране изпълнението на действието на органа по изпълнение обективирано в посоченото писмо Началника на ДНСК-София.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира жалбата за основателна поради следното:

Съгласно нормата на чл. 268, т.1 АПК на принудително изпълнение подлежат и съставляват изпълнително основание по смисъла на АПК влезлите в законна сила

индивидуални административни актове. В процесната хипотеза изпълнително основание, въз основа на което е образувано изпълнителното производство от органа по изпълнението- Началника на ДНСК-София обективирано в писмо изх.№ Пк*****/19.VI.2013 г. е Заповед № *****/13.II.2008 г. От приложените по жалбата писмени доказателства не може да се приеме, че тази заповед е влязла в законна, спрямо жалбоподателя Т..

Разпореденото принудително изпълнение не може, а и не следва да бъде реализирано, защото изпълнителното производство е образувано при липсата на доказателства за уведомяване на жалбоподателя с призовка за доброволно изпълнение и правните последици, които могат да последват от неизпълнението на визираните в нея задължения, вкл. и предприемане на действия по принудителното им осъществяване. Отделно от това не са представени доказателства да е налице влязло в сила изпълнително основание. По тези съображения, решаващият състав на съда приема, че изпълнителното производство е образувано в нарушение на чл. 268 АПК, така, че е опорочило волеизявлението на ответника Началника на ДНСК-София. Отделно от горното следва да се посочи, че от писмените доказателства - удостоверение от 13.VI.2013 г. на д-р М. - медицинска документация на жалбоподателя, установяваща - пожизнени нужди от материална и финансова помощ, наложена от тежко онкологично заболяване; предписани са освобождаване от участие в съдебни и административни дейности, които могат да влошат здравето му; наличие на инвалидност с чужда помощ от сенилни и пресенилни орган. псих. състояния

По така изложените правни аргументи и при преценка на критериите по чл. 146 АПК във вр. чл. 168 АПК настоящата съдебна инстанция обоснова краен извод за незаконосъобразност на извършеното от Началника на ДНСК-София, като орган по изпълнението до този момент изпълнително действие, обективирано във възлагателно писмо изх.№ *****/19.VI.2013 г. Административният орган не е стигнал до наложителен извод, дали оспорвания, може сам да организира защитата си и участието си в административната процедура и последващото ѝ изпълнение. По аналогия не е изследван въпроса за приложимостта на чл. 54, ал. 1, г. 2 от АПК.

Предвид гореизложеното съдът намира, че жалбата се явява основателна. Оспореното действие на органа по изпълнение следва да бъде отменено, като следва да бъде задължен органа по изпълнението Началника на ДНСК-София на основание чл. 298, ал. 1 изр. 1 АПК до влизане в законна сила на съдебен акт по адм.дело № 692/2013 г. на Административен съд - Перник да не извършва никакви действия по изпълнението на индивидуалния административен акт.

Водим от горното Административен съд Перник

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ действие на Началника на ДНСК-София обективирано в писмо изх.№ *****/19.VI.2013 г. като:

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 298, ал.1 изр.1 АПК Началника на ДНСК-София до влизане в законна сила на съдебен акт по адм.дело № 692/2013 г. по описа на Административен съд-Перник да не извършва никакви действия по изпълнението на индивидуалния административен акт.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия: /п/