

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 216

гр. Перник, 19 юли 2013г.

Административен съд Перник, в закрито съдебно заседание на деветнадесети юли през две хиляди и тринадесета година в състав:

СЪДИЯ: Слава Георгиева

По докладваното от съдията Георгиева административно дело № 709 по описа за 2013г., на Административен съд Перник, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на К.С.П.,*** против МКВП при МС.

С разпореждане на съдията докладчик от 04.07.2013г. производството по делото е оставено без движение, на основание чл. 158, ал. 1, във вр. с чл. 150, т. 5, т. 6 и т. 7 от АПК и чл. 151, т. 3 от АПК. На жалбоподателя е изпратено съобщение, с което са дадени указания в 7-дневен срок от получаване на съобщението за постановеното разпореждане с писмена молба по делото да напише ясно и точно срещу кой акт възразява, както и да уточни за отказ за отпускане на парична помощ ли се касае или е недоволен от определения размер на подпомагане. Да напише в какво се състои незаконосъобразността на акта и какво иска от съда. Да посочи с какъв акт, с кой № и кой орган му е отказал или отпуснал помощта и да представи в деловодството на Административен съд Перник под номера на делото и Доказателства /вносна бележка/ за платена държавна такса в размер на 10лева по сметка на Административен съд гр. Перник, съгласно Тарифа № 1 към Закона за държавните такси, за такси събирани от съдилищата. Указано му е, че при неизпълнение на разпореждането в посочения срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото прекратено.

Съобщение за разпореждането е връчено на С.С.П***., с отбелязване-баща, живущ на адреса на 05.07.2013г.. Налице е редовно връчване на съобщението и срокът за изпълнението му е изтекъл на 12.07.2013г. /петък, присъствен ден/ като недостатъците на жалбата не са отстранени. Не са отстранени и до настоящия момент.

Въз основа на изложеното настоящия състав приема, че жалбоподателя не е отстранил нередовностите като не е посочил административен акт върху който да се осъществи съдебен контрол за законосъобразност, каквото е изискването на чл. 150, т. 5 от АПК. Това е достатъчно основание състава да приеме, че не са отстранени нередовностите на жалбата и производството да се прекрати. Отделно от това нормата на чл. 151, т. 3 от АПК поставя изискване като приложение към жалбата да бъде представен документ за внесена държавна такса, ако такава се дължи. По административни дела се дължи проста такса от 10

лева, вносима от жалбоподателя, освен ако закона изрично предвижда, че производството по определен вид дела е безплатно. Държавна такса за жалбата се дължи съгласно чл. 4, б. "а" от ЗДТ, като Закона за защита при бедствия не предвижда освобождаване на жалбоподателите от внасяне на държавна такса. Закона за защита при бедствия не е от категорията закони в сферата на социалното, респ. общественото подпомагане, тъй като подпомагането по него не се обвързва от социален статус на лицето. Размерът на дължимата такса от 10 лв. е определен съгласно т. 2б, т.б от Тарифа № 1 към Закона за държавните такси, за такси събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерство на правосъдието.

На основание чл. 160, ал. 1 от АПК, във връзка с чл. 150, т. 5, т. 6 и т. 7 от АПК и чл. 158, ал. 3 от АПК жалбата следва да бъде оставена без разглеждане, поради неизпълнение в срок на указанията на съда, оформени в разпореждане от 04.07.2013г., а производството по делото следва да бъде прекратено.

Предвид гореизложеното, съдия при Административен съд Перник

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на К.С.П.,*** против Междуведомствена комисия за възстановяване и подпомагане към Министерски съвет.

ПРЕКРАТЯВА производството на административно дело № 709/2013г. по описа на Административен съд Перник.

Определението за прекратяване може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-мо дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия:/п/