

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 242

Перник, 25.07.2013 г.

Административен съд – Перник , в закрито съдебно заседание на двадесет и пети юли две хиляди и тринадесета година в състав:

СЪДИЯ: Емилия Иванова

при секретар
на прокурора
от съдията

А. М.***

Емилия Иванова

и с участието
изслуша докладваното

по адм. дело № 877/2013 г. , за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по **искова молба на К.С.Т.,***** срещу Дирекция Национален строителен контрол гр.София с правно основание чл.1, ал.1 от ЗОДОВ. Претендира се присъждане на вреди в размер на 950 000 лв., причинени от незаконно разрушаване на къща собственост на ищеца находяща се в с.Е.***, община Трън.

С влизане в сила на глава III от АПК, на административните съдилища са възложени за разглеждане исковите по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ. Затова на първо място административният съд е длъжен да следи дали предмета на делото обуславя подведомственост на спора на АС или претенцията следва да се разгледа от общия съд. Предметът на делото се въвежда от ищеца с наведените в исковата молба спорни обстоятелства и петитума, като пак само ищеца може да внесе промени в него чрез изменение на основанията или искането.

Решаващият състав, след като се запозна с исковата молба и изложените в нея твърдения намира, че претендираните вреди са от административна дейност и спорът е подсъден на административните съдилища. Искът за обезщетение е предявен самостоятелно и ищецът е насочил претенцията си към ДНСК – София, поради което същата следва да бъде разглеждана от АССГ.

Мотивите за това са следните:

Относно исковите за обезщетения, е налице възможност да се предявяват пред съда по седалището на юридическото лице, срещу което са насочени или по местожителството на ищеца. От посоченото в исковата молба на К.С.Т.*** е видно, че юридическото лице от което се иска репарирание на вреди е със седалище гр.София. Местожителството на ищеца също е гр.София, поради което в настоящия случай компетентен да разгледа делото е Административният съд - София-град.

Ето защо и на основание чл. 135, ал. 2 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 877/2013 г. по описа на Административен съд - Перник.

ИЗПРАЩА същото по подсъдност на Административен съд София град.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: /п/