

Р Е Ш Е Н И Е

№ 209

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

гр. Перник, 29 юли 2013 г.

Административен съд - Перник, касационен състав, в публично съдебно заседание на седемнадесети юли през две хиляди и тринадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Игнат Георгиев

ЧЛЕНОВЕ: Стефан Станчев

Емилия Иванова

при секретаря И.И.*** и в присъствието на представител на Окръжна прокуратура – Перник, прокурор Цветков, като разгледа докладваното от съдия Иванова **к.н.а.х.д. № 208** по описа на съда за **2013 г.**, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 63. ал. 1, изр. 2 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба от **М.С.А.***** против решение №344 от 10.06.2013 г. на Районен съд – Перник, постановено по н.а.х.д. № 235 по описа на съда за 2013 г.

С атакуваното решение е потвърдено наказателно постановление №5603/18.12.2012 г. на Началник сектор „ПП“ КАТ при ОДП гр.Перник, с което на касатора за нарушение по чл.137а, ал.1, предл.1 от ЗДвП е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 50 лв., на основание чл.183, ал.4, т.7 предл.1 от ЗДвП.

В жалбата се твърди, че решението на районния съд е неправилно и незаконосъобразно. Поддържа се теза, че съдебният акт е необоснован и постановен при съществени противоречия с материалното и процесуалното законодателство. Според изложеното в касационната жалба нарушението не е причинило никому вреда и не е извършено съзнателно и противоправно. На тези основания се иска да се отмени атакувания съдебен акт, като се потвърди отмени наказателно постановление.

Ответникът по касационната жалба Началник сектор ПП КАТ при ОДП гр. Перник, редовно призован не се явява, не изпраща представител и не взема становище по касационната жалба.

Представителят на Окръжна прокуратура – Перник дава заключение, че жалбата е неоснователна. Атакуваното решение е правилно и законосъобразно и предлага да бъде оставено в сила.

Съдът като съобрази наведените в жалбата оплаквания, събраните по делото доказателства и становищата на страните, приема от фактическа и правна страна за установено следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211 от АПК, от надлежна страна и е процесуално допустима. В същата е наведено оплакване за незаконосъобразност и постановяване на обжалваното съдебно решение в противоречие с материалния закон. Твърди се, че съдебният акт е необоснован.

Разгледана по същество касационната жалба е неоснователна.

Производството пред настоящата инстанция е средство за отстраняване на грешките на съда при прилагане на закона. Извършвайки проверка в този смисъл на

съдебния акт настоящият касационен състав намира, че районният съд правилно е приел, че в хода на административно наказателното производство не са били допуснати съществени процесуални нарушения, които да са основание за отмяна на административното наказание. Обжалваното решение е правилно, тъй като не страда от посочените в жалбата пороци, които да са основания за касирането му.

Изложените от жалбоподателя доводи за атакуване решението на районния съд не се подкрепят от доказателствата събрани и обсъдени поотделно и в съвкупност пред първата инстанция.

Относно твърдението, посочено като касационно основание в жалбата, за необоснованост на първоинстанционното решение, следва да се отбележи, че „необоснованост” не е сред изброените в чл. 348, ал. 1 от НПК във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН основания за касиране, поради което не следва да се обсъжда от настоящия касационен състав. Колкото до „необосноваността” като резултат от допуснато съществено процесуално нарушение (което е касационно основание за отмяна по НПК) във връзка с процеса на доказване, при извършената касационна проверка такива не бяха установени.

Следващото съдържащо се в жалбата твърдение на процесуалния представител на жалбоподателя за незаконосъобразност на решението на първоинстанционния съд също е неоснователно.

Районен съд- Перник е възприел фактическата обстановка по делото от данните внесени чрез събиране на всички необходими и възможни за изясняване на делото доказателства, като не е допуснал процесуално бездействие в нарушение на разпоредбите на чл. 13 и чл. 107, ал. 2 и ал. 3 от НПК във вр. с чл. 84 от ЗАНН. Първоинстанционният съд е възприел фактическите обстоятелства въз основа на представените по делото писмени и гласни доказателства.

И двамата свидетели - актосъставител и свидетел по акта, потвърждават, както положения от тях подпис под съставения акт за установяване на административно нарушение, така и описаните в него констатации, но не помнят подробности. От значение за съставомерността на нарушението са именно отразените в акта фактически обстоятелства. Доказателствената му сила не е оборена в хода както на административно наказателното производство така и на съдебното такова. Други обстоятелства не се твърдят от жалбоподателя и не са били предмет на доказване. Жалбоподателят не е вписал възражения в акта, не е депозирал такива и в рамките на тридневния срок след съставянето му. Актът е редовно съставен, както правилно е приел първоинстанционният съд, и затова, на основание чл. 189, ал. 2 от ЗДвП, има доказателствена сила до оборване на констатираните в него фактически обстоятелства. В хода на съдебното следствие жалбоподателят не е ангажирал доказателства, с които да обори формалната доказателствена сила на акта.

Наказателното постановление, издадено въз основа на констатациите от редовно съставения АУАН, поддържани от разпитаните свидетели и необорени в хода на съдебното следствие, обосновават отговорността на жалбоподателя за извършеното от него нарушение по чл.137, ал.1 предл.1 от ЗДвП, за което е наложено съответното по вид и размер административно наказание - глоба в абсолютен размер 50 лв. и са отнети предвиденият брой контролни точки за това нарушение.

Предвид гореизложеното настоящия състав приема, че при разглеждане на делото и постановяване на съдебния акт, Районен съд - Перник не е допуснал нарушения, които да съставляват основания за неговото касиране. Следователно касационната жалба е неоснователна и решението на Районен съд - Перник, като правилно и законосъобразно, ще бъде оставено в сила.

Мотивиран така и на основание чл. 221, ал. 2, предл. 1 от АПК
Административен съд - Перник

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 344 от 10.06.2013 г. на Районен съд – Перник,
постановено по н.а.х.д.№ 235 по описа на съда за 2013 г., с което е отменено
наказателно постановление № 5603/18.12.2012 г. на Началник сектор ПП КАТ ОДП
гр.Перник.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/

ЧЛЕНОВЕ: 1. /п/

2. /п/