Р Е Ш Е Н И Е № 1 9 8

В ИМЕТО НА НАРОДА

гр.Перник, 31 юли, 2013 год.

Административен съд – Перник, в публично заседание на седемнадесети юли две хиляди и тринадесета година в състав:

Председател : Стефан Станчев
Членове:
Емилия Иванова

Слава Георгиева

при секретаря А.М. и в присъствието на представител на ОП – Перник - прокурор Цветков, като разгледа докладваното от съдията СТАНЧЕВ КНАХД **№ 211** по описа за **2013** година на Административен съд – Перник, за да се произнесе, взе предвид следното:

С решение № 283, постановено по н.а.х. дело № 128/13, РС Перник е потвърдил изцяло НП № 5241/22.XI.12 г. на Начални сектор ПП при ОДМВР Перник, с което на М.Х. *** са били наложени следните административни наказания – на основание на чл. 175, ал. 1, т. 5 – глоба от 100 лева и "лишаване от право да управлява МПС" за срок от два месеца и на основание чл. 179, ал. 2, пр. първо – глоба от 100 лева.

От посоченото решение е останал недоволен кастора Х., която прави оплакване за незаконосъобразно постановен съдебен акт, като иска отмяната му, както и отмяна на НП. В тази връзка са развити много подробни оплаквания, които според касатора, чрез пълномощник са основание за отмяна на обжалваните актове.

Ответникът по жалбата не взема становище.

Представител на окръжна прокуратура намира жалбата за основателна, поради което следва да бъде уважена, а решението на районния съд, като незаконосъобразно следва да бъде отменено.

Касационен състав на Административен съд Перник, като се запозна с доводите на страните, във връзка с доказателствата по делото прие следното.

Касационната жалба е процесуално допустима – подадена от засегнато от обжалваното съдебно решение лице в законово установен срок.

Разгледана по същество е частично основателна.

Фактите по делото са изяснени, още в хода на производството пред АНО, поради което не е необходимо поредната им интерпретация.

Касационен състав е съгласен и с правните квалификации на допуснатите нарушения, прието от АНО, които в крайна сметка съответстват на установените факти.

Не се споделя подробно развитото оплакване за допуснато съществено процесуално нарушение на императивните изисквания на чл. 42 и чл. 57 от ЗАНН, както и оплакването за несъответствие на нарушението в частта, с която АНО е приел нарушението на чл. 123 от ЗДвП. В тази връзка не се констатира наличие на инвокираните оплаквания от касатора. При установена в хода на съдебен контрол спазена процедура по съставянето на АУАН и издаването на

НП, касационен състав не приема да са допуснати пропуски от страна на АНО, от които да са останали съмнения за неизяснени от фактическа страна нарушения. Формално погледнато – нарушенията се субсумират и двата санкционни състава на ЗДвП, отнесени към съответните на фактите разпоредби. В тази връзка, касационен състав не намира основание за отмяна на решението на РС или на НП, издадено срещу касатора, във връзка с развитото оплакване за наличие на касационно основание – съществено процесуално нарушение.

РС е допуснал нарушение, като не е прецизирал индивидуализацията на наказанията наложени от АНО. В тази връзка настоящия съдебен състав приема, че по отношение наложените по реда на чл. 175, ал. 1, т. 5 от ЗДвП кумулативно предвидени наказания има съществено противоречие в мотивите на РС, изложени с неясно и неразбираемо описване на някакво редуциране на наложени санкции. В тази част решението на РС определено се отчита като незаконосъобразно и следва да се измени, като се отчете, че няма данни АНО да наложи наказание, различно от минималния размер на санкцията. Кумулативно предвидените наказания са глоба от 50 до 200 лева и лишаване от право да се управлява МПС за срок от 1 до 6 месеца. Липсват основания и мотиви да се приеме, че в тази част АНО въобще е съобразил критерий за определяне размера на санкцията. За касационен състав има достатъчно основание да се приеме, че наказанието в тази част следва да се измени до минимално определения размер.Ето защо в тази част решението на РС се отменя и се постановява друго, с което се изменя наказателното постановление в частта, с която е наложено административно наказание на основание чл. 175, ал. 1, т. 5 от ЗДвП.

По изложените съображения, касационен състав на Административен съд Перник

Р Е Ш И

ОТМЕНЯ решение № 283, постановено по н.а.х. дело № 128/13 г. на РС Перник, В ЧАСТТА, с която е потвърдено НП № 5241/22.XI.12 г. на Началник сектор ПП при ОДМВР Перник, с което на М.Х. *** е наложено административно наказание глоба от 100 лева и “лишаване от право да управлява МПС” за срок от два месеца – на основание на чл. 175, ал. 1, т. 5 от ЗДвП, като ПОСТАНОВИ

ИЗМЕНЯ НП № 5241/22.XI.12 г. на Началник сектор ПП при ОДМВР Перник, В ЧАСТТА, с която на М.К.Х. *** е наложено административно наказание глоба от 100 лева и “лишаване от право да управлява МПС” за срок от два месеца – на основание на чл. 175, ал. 1, т. 5 от ЗДвП, като намалява размера на наказанието глоба на 50 /петдесет/ лева, а размера на наказанието “Лишаване от право да управлява МПС за срок от 1 /един/ месец.

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 283, постановено по н.а.х. дело № 128/13 г. на РС Перник в останалата част.

Решението е окончателно.

Председател:/ п/ Членове: 1. /п/ 2./п/