

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 300

гр. Перник, 16.08.2013г.

Административен съд Перник, в закрито съдебно заседание на шеснадесети август през две хиляди и тринадесета година в състав:

СЪДИЯ: Слава Георгиева

При секретаря, като разгледа докладваното от съдията Георгиева административно дело № 388 по описа за 2013г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по повод жалба от Б.В.П.,***.

С разпореждане на съдията докладчик от 19.06.2013г. на основание чл. 158, ал. 1, във вр. с чл. 150, т. 5, т. 6 и т. 7 и чл. 151, т. 3 от АПК производството по делото е оставено без движение за отстраняване на нередовности по жалбата.

На жалбоподателя е изпратено съобщение, с което са дадени указания в 7-дневен срок от получаване на съобщението за постановеното разпореждане с писмена молба по делото да напише ясно и точно срещу какво е недоволен и какво/какъв акт обжалва и на кой орган, след което да посочи в какво се състои незаконосъобразността на акта и какво иска от съда, както и да представи в деловодството на Административен съд Перник под номера на делото и Доказателства /вносна бележка/ за платена държавна такса в размер на 10лева по сметка на Административен съд гр. Перник, съгласно Тарифа № 1 към Закона за държавните такси, за такси събирани от съдилищата. Също така му е указано, че при неизпълнение на разпореждането в посочения срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото прекратено.

Съобщение за постановеното разпореждане е връчено лично на жалбоподателя на 01.08.2013г.. Налице е редовно връчване на съобщението и срокът за изпълнението му е изтекъл на 08.08.2013г. /четвъртък, присъствен ден/ като недостатъците на жалбата не са отстранени. Не са отстранени и до настоящия момент.

Въз основа на изложеното настоящия състав приема, че жалбоподателят не е отстранила нередовностите по жалбата и не я привел в съответствие с изискванията на чл. 150, т. 5, т. 6 и т. 7 от АПК. Не е посочил акта, върху който следва да се осъществи съдебен контрол, не е указал в какво се състои незаконосъобразността му и на последно място, но не по значимост няма никакво искане по което да се произнесе настоящия състав.

Въз основа на изложеното настоящия състав приема, че нормата на чл. 151, т. 3 от АПК поставя изискване като приложение към жалбата да

бъде представен документ за внесена държавна такса, ако такава се дължи. По административни дела се дължи проста такса от 10 лева, вносима от жалбоподателя, освен ако закона изрично предвижда, че производството по определен вид дела е безплатно. Държавна такса за жалбата се дължи съгласно чл. 4, б. "а" от ЗДТ, като Закона за защита при бедствия не предвижда освобождаване на жалбоподателите от внасяне на държавна такса. Закона за защита при бедствия не е от категорията закони в сферата на социалното, респ. общественото подпомагане, тъй като подпомагането по него не се обвързва от социален статус на лицето. Размерът на дължимата такса от 10 лв. е определен съгласно т. 2б, т.б от Тарифа № 1 към Закона за държавните такси, за такси събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерство на правосъдието.

С оглед изложеното и на основание чл. 158, ал. 4, във вр. с чл. 150, т. 5, т. 6 и т. 7 от АПК и чл. 150, т. 3 от АПК и чл. 160, ал. 1 от АПК подадената жалба следва да бъде оставена без разглеждане поради неизпълнение на указанията дадени с разпореждане от 19.06.2013г., чиито срок за изпълнение е изтекъл на 08.08.2013г. и нередностите не са отстранени до настоящия момент.

Водим от изложеното, съдия при Административен съд Перник

О П Р Е Д Е Л И:

Оставя без разглеждане жалбата на Б.В.П.,***.

Прекратява производството по АД № 388/2013г. по описа на Административен съд Перник.

Определението може да се обжалва пред Върховния административен съд на Република България в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия: