

гр. Перник 14.08.2013г.

Административен съд Перник, в закрито съдебно заседание на четринадесети август през две хиляди и тринадесета година в състав:

СЪДИЯ: ИГНАТ ГЕОРГИЕВ

Като разглежда докладваното от съдията Георгиев административно дело № 578 по описа за 2013 г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по повод жалба от Б.С.И.,***, срещу решение № 1 от 11.02.2013г. на МКВП при МС от приложение № 1, т. 53"б", с което ѝ е отпусната помощ за подпомагане възстановяването на жилището ѝ. Помощта е в размер на 2708 лева.

След служебна проверка на жалбата е установено, че не са налице условията за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание, тъй като не е изпълнено изискването на чл.151, т.3 от АПК. Към жалбата не е приложен документ за внесена държавна такса.

С разпореждане от 11.07.2013 г. е указано на жалбоподателя, че в 7-дневен срок от уведомяването следва да представи доказателства за внесена държавна такса, в размер на 10 (десет) лева, определен по т. 2а от Тарифа № 1 на МП, по сметка на Административен съд, гр. Перник.

Съобщение е изпратено на 11.07.2013 г. на посочения в жалбата адрес на жалбоподателя и е връчено по надлежния ред на 05.08.2013г. – лично. Съдът приема, че връчването на съдебните книжа е извършено съгласно правилата на закона и е указано на жалбоподателя какви са нередовностите на обжалването, в какъв срок следва да бъдат отстранени и евентуалните последици при бездействието им.

Срокът по чл. 158, ал. 1 АПК, в който е следвало да бъдат отстранени нередовностите в жалбата и да се представи документ за внесена държавна такса е изтекъл на 12.08.2013 г. (понеделник) – присъствен ден. Жалбоподателят е имал възможност да изпълни задължението си в този срок, но това не е сторено. По делото не са постъпили доказателства, от които да е видно, че разпореждането на съдията докладчик е изпълнено.

Предвид изложеното и на основание чл. 158, ал. 3 АПК, следва да се приеме, че констатираните нередовности на обжалването не са отстранени в указания срок.

Процесуалното бездействие на оспорващия налага извода, че производството по настоящото дело следва да бъде прекратено.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба от Б.С.И.,***, срещу решение № 1 от 11.02.2013г. на МКВП при МС от приложение № 1, т. 53"б", с което ѝ е отпусната помощ за подпомагане възстановяването на жилището ѝ. Помощта е в размер на 2708 лева.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 578 по описа на Административен съд гр. Перник за 2013 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на РБ в 7-дневен срок от съобщението до страните, че е изготвено и обявено.

СЪДИЯ: /п/