

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 298

гр. Перник, 16 август 2013г.

Административен съд Перник, в закрито съдебно заседание на шестнадесети август през две хиляди и тринадесета година в състав:

СЪДИЯ: Слава Георгиева

По докладваното от съдията Георгиева административно дело № 735 по описа за 2013г., на Административен съд Перник, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на П.Д.Г.,*** против решението по протокол № 1 от 11.02.2013г., в частта му по т. 5, приложение № 2 на МКВП при МС, с което му е отказана помощ за преодоляване на щетите от земетресението на 22.05.2012г..

С разпореждане на съдията докладчик от 04.07.2013г. производството по делото е оставено без движение, на основание чл. 158, ал. 1, във вр. с чл. 151, т. 3 от АПК. На жалбоподателя е изпратено съобщение, с което са дадени указания в 7-дневен срок от получаване на съобщението за постановеното разпореждане с писмена молба по делото да представи документ за платена държавна такса по сметка на Административен съд-Перник в размер на 10 лева. Указано му е, че при неизпълнение на разпореждането в посочения срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото прекратено.

Съобщение за разпореждането е връчено на 31.07.2013г. на ***, с отбелязване снаха живуща на същия адрес. Налице е редовно връчване на съобщението и срокът за изпълнението му е изтекъл на 07.08.2013г. /сряда, присъствен ден/ като недостатъците на жалбата не са отстранени. Не са отстранени и до настоящия момент.

Въз основа на изложеното настоящия състав приема, че нормата на чл. 151, т. 3 от АПК поставя изискване като приложение към жалбата да бъде представен документ за внесена държавна такса, ако такава се дължи. По административни дела се дължи проста такса от 10 лева, вносима от жалбоподателя, освен ако закона изрично предвижда, че производството по определен вид дела е безплатно. Държавна такса за жалбата се дължи съгласно чл. 4, б. "а" от ЗДТ, като Закона за защита при бедствия не предвижда освобождаване на жалбоподателите от внасяне на държавна такса. Закона за защита при бедствия не е от категорията закони в сферата на социалното, респ. общественото подпомагане, тъй като подпомагането по него не се обвързва от социален статус на лицето. Размерът на дължимата такса от 10 лв. е определен съгласно т. 2б, т.б от Тарифа № 1 към Закона за държавните такси, за такси събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерство на правосъдието .

Успоредно с изложеното по-горе настоящия състав приема и че жалбата е процесуално недопустима и на друго основание.

С писмо вх. № 2662 от 09.07.2013г. Кмета на община Перник е представил уведомително писмо изх. № 12/Д-2894-1 от 27.03.2013г., с което е уведомил г-н Г. за решението по протокол № 1 от 11.02.2013г., в частта му по т. 5, приложение № 2 на МКВП при МС, с което му е отказана помощ за преодоляване на щетите от земетресението на 22.05.2012г.. Представил е и обратна разписка, от която е видно, че писмото е получено на 17.04.2013г.

Недоволен от решението е останал жалбоподателя. Видно от пощенски плик с пощенско клеймо носещо дата 09.05.2013г., същия депозира жалба срещу цитираното по-горе решение пред Върховния административен съд.

След като се запозна с материалите по делото и като взе в предвид изложеното, настоящия състав приема, че са налице предпоставките на чл. 159, т. 5 от АПК. Това е така, защото:

Съгласно чл. 149, ал. 1 от АПК административните актове могат да се оспорят в 14-дневен срок от съобщаването им. В случая от представените от Кмета на общината доказателства се установява, че срока за оспорване е започвал да тече от 17.04.2013г. и е изтекъл на 07.05.2013г. /вторник, присъствен ден/. Жалбата е изпратена на 09.05.2013г. и е налице процесуална пречка за разглеждането ѝ, тъй като е просрочена. Същата се явява й подадена извън двумесечния срок по чл. 140, ал. 1 от АПК

Водим от изложеното и на основание чл. 160, ал. 1 от АПК, във връзка с чл. 158, ал. 3 от АПК и чл. 159, т. 5 от АПК жалбата следва да бъде оставена без разглеждане, поради неизпълнение в срок на указанията на съда, оформени в разпореждане от 04.07.2013г. и поради просрочие на жалбата, а производството по делото следва да бъде прекратено.

Предвид гореизложеното, съдия при Административен съд Перник

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на П.Д.Г.,*** против решението по протокол № 1 от 11.02.2013г., в частта му по т. 5, приложение № 2 на МКВП при МС, с което му е отказана помощ за преодоляване на щетите от земетресението на 22.05.2012г..

ПРЕКРАТЯВА производството на административно дело № 735/2013г. по описа на Административен съд Перник.

Определението за прекратяване може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-мо дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия: