

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 279

гр. Перник, 06.08.2013г.

Административен съд Перник, в закрито съдебно заседание на шести август през две хиляди и тринадесета година в състав:

СЪДИЯ: Слава Георгиева

При секретаря, като разгледа докладваното от съдията Георгиева административно дело № 801 по описа за 2013г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по повод жалба от В.Х.А.,*** против решението по протокол № 1 от 11.02.2013г., в частта му по т. 5, приложение № 2, т. 116 на МКВП при МС, с което ѝ е отказана възстановителна помощ за подпомагане възстановяването на жилището ѝ.

С разпореждане на съдията докладчик от 10.07.2013г., на основание чл. 158, ал. 1, във вр. с чл. 151, т. 3 от АПК производството по делото е оставено без движение за отстраняване на нередовности по жалбата от страна на жалбоподателката. Със същото разпореждане са изискани документи от община Перник и от МКПВ при МС.

На жалбоподателката е изпратено съобщение, с което са дадени указания в 7-дневен срок от получаване на съобщението за постановеното разпореждане с писмена молба по делото да представи документ за платена държавна такса по сметка на Административен съд-Перник в размер на 10 лева, съгласно Тарифа № 1 към Закона за държавните такси, за такси събирани от съдилищата. Указано ѝ е, че при неизпълнение на разпореждането в посочения срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото прекратено.

Съобщение за разпореждането е връчено на Р.Б.К.***, с отбелязване роднина на 23.07.2013г.. налице е редовно връчване на съобщението и срокът за изпълнението му е изтекъл на 30.06.2013г. /вторник, присъствен ден/ като недостатъците на жалбата не са отстранени. Не са отстранени и до настоящия момент.

В изпълнение на съдебното разпореждане Кмета на община Перник е депозирал с вх. № 3002 от 17.07.2013г. документи, от които се установява, че жалбоподателка е уведомена за постановения отказ на 19.03.2013г.. Жалбата е депозирана по пощата, а от пощенското клеймо е видно, че същата е подадена на 04.04.2013г..

Въз основа на изложеното настоящия състав приема, че нормата на чл. 151, т. 3 от АПК поставя изискване като приложение към жалбата да бъде представен документ за внесена държавна такса, ако такава се дължи. По административни дела се дължи проста такса от 10 лева, вносима от

жалбоподателя, освен ако закона изрично предвижда, че производството по определен вид дела е безплатно. Държавна такса за жалбата се дължи съгласно чл. 4, б. "а" от ЗДТ, като Закона за защита при бедствия не предвижда освобождаване на жалбоподателите от внасяне на държавна такса. Закона за защита при бедствия не е от категорията закони в сферата на социалното, респ. общественото подпомагане, тъй като подпомагането по него не се обвързва от социален статус на лицето. Размерът на дължимата такса от 10 лв. е определен съгласно т. 2б, т.б от Тарифа № 1 към Закона за държавните такси, за такси събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерство на правосъдието.

На следващо място състава констатира, че са налице и предпоставките на чл. 159, т. 5 от АПК. Това е така, защото:

Съгласно чл. 149, ал. 1 от АПК административните актове могат да се оспорят в 14-дневен срок от съобщаването им. В случая и съгласно чл. 31, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на МКВП при МС, Кмета на общината е уведомил лицето за постановения отказ на МКВП при МС на 19.03.2013г., т.е. от този ден е започнал да тече срока по чл. 149, ал. 1 от АПК и същият е изтекъл на 02.04.2013г., вторник, присъствен ден. Жалбата е изпратена на 04.04.2013г. и е налице процесуална пречка за разглеждането ѝ, тъй като е просрочена.

На следващо място състава констатира, че жалбата с която е сезиран е просрочена.

С оглед изложеното и на основание чл. 158, ал. 4, във вр. с чл. 159, т. 5 от АПК и чл. 160, ал. 1 от АПК подадената жалба следва да бъде оставена без разглеждане като просрочена, а съдебното производство да се прекрати.

Водим от изложеното, съдия при Административен съд Перник

О П Р Е Д Е Л И:

Оставя без разглеждане жалбата на В.Х.А.,*** против решението по протокол № 1 от 11.02.2013г., в частта му по т. 5, приложение № 2, т. 116 на МКВП при МС, с което ѝ е отказана възстановителна помощ за подпомагане възстановяването на жилището ѝ.

Прекратява производството по АД № 801/2013г. по описа на Административен съд Перник.

Определението може да се обжалва пред Върховния административен съд на Република България в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия:/п/