

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 330

гр. Перник, 16 септември 2013г.

Административен съд Перник, в закрито съдебно заседание на шестнадесети септември през две хиляди и тринадесета година в състав:

СЪДИЯ: Слава Георгиева

По докладваното от съдията Георгиева административно дело № 849 по описа за 2013г., на Административен съд Перник, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на А.Н.К.,\*\*\*.

С разпореждане на съдията докладчик от 15.07.2013г. производството по делото е оставено без движение, на основание чл. 158, ал. 1, във вр. с чл. 150, т. 5, т. 6 и т. 7 от АПК и чл. 151, т. 3 от АПК. На жалбоподателката е изпратено съобщение, с което са дадени указания в 7-дневен срок от получаване на съобщението за постановеното разпореждане с писмена молба по делото да напише ясно и точно срещу кой акт възразява и кой орган е постановил този акт. Да напише в какво се състои незаконосъобразността на акта и какво иска от съда, както и да подпише жалбата. Наред с това в посочения срок ѝ е указано да представи доказателства /вносна бележка/ за платена държавна такса в размер на 10лева по сметка на Административен съд гр. Перник, съгласно Тарифа № 1 към Закона за държавните такси, за такси събирани от съдилищата. Указано ѝ е, че при неизпълнение на разпореждането в посочения срок, жалбата ѝ ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото прекратено.

Съобщение за разпореждането е връчено на Т.Ж.В.\*\*\*, с отбелязване съпруг на 21.08.2013г.. Налице е редовно връчване на съобщението и срокът за изпълнението му е изтекъл на 28.08.2013г. /сряда, присъствен ден/ като недостатъците не са отстранени. Не са отстранени и до настоящия момент.

Въз основа на изложеното настоящия състав приема, че жалбата не отговаря на изискванията на чл. 150, т. 5, т. 6 и т. 7 от АПК. Не е посочен акта, от който жалбоподателката е засегната и върху който да се осъществи съдебен контрол. Не се сочи ответник по жалбата, който да отговаря по жалбата и не на последно място не е формулирано искане, по което да се произнесе съда. Така формулираното дава достатъчно основания на състава да приеме, че жалбата е нередовна. Нередовностите не са отстранени в указания срок, поради което същата следва да се остави без разглеждане.

Наред с гореизложеното, нормата на чл. 151, т. 3 от АПК поставя изискване като приложение към жалбата да бъде представен документ за

внесена държавна такса, ако такава се дължи. По административни дела се дължи проста такса от 10 лева, вносима от жалбоподателя, освен ако закона изрично предвижда, че производството по определен вид дела е безплатно. Държавна такса за жалбата се дължи съгласно чл. 4, б. "а" от ЗДТ, като Закона за защита при бедствия не предвижда освобождаване на жалбоподателите от внасяне на държавна такса. Закона за защита при бедствия не е от категорията закони в сферата на социалното, респ. общественото подпомагане, тъй като подпомагането по него не се обвързва от социален статус на лицето. Размерът на дължимата такса от 10 лв. е определен съгласно т. 2б, т.б от Тарифа № 1 към Закона за държавните такси, за такси събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерство на правосъдието, като такава не е представена в указания срок.

На основание чл. 158, ал. 3 от АПК, във връзка с чл. 160, ал. 1 от АПК жалбата следва да бъде оставена без разглеждане, поради неизпълнение в срок на указанията на съда, оформени в разпореждане от 15.07.2013г., а производството по делото следва да бъде прекратено.

Предвид гореизложеното, съдия при Административен съд Перник

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на А.Н.К.,\*\*\*.

ПРЕКРАТЯВА производството на административно дело № 849/2013г. по описа на Административен съд Перник.

Определението за прекратяване може да се обжалва чрез Административен съд Перник до Върховния административен съд в 7-мо дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия:/п/