

Р Е Ш Е Н И Е №160

гр.Перник, 24 септември 2013 г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд Перник, в публично съдебно заседание на шестнадесети септември две хиляди и тринадесета година, в състав:

Съдия: Стефан Станчев

при секретаря Е. В., като разгледа докладваното от съдията административно дело № 100/2012 г. по описа на съда, за да се произнесе взе предвид следното:

Политическа партия “Ред, законност и справедливост”, чрез председателя Я.Г.Я.*** оспорва заповед № 366/2.ІІІ.2012 г., т. 3 на кмета на община Перник, с която е прекратен договор за наем № 101030P927 от 25.X.2010 г. С този договор, е уредено наемно правоотношение между страните, като на жалбоподателя е било предоставено възмездно право на ползване на имот ЧОС в гр. Перник, ул. “Миньор” № 1. Договорът е с определен срок от три години, считано от 1.XI.2010 г. В жалбата са изложени мотиви, че заповедта е незаконосъобразна и следва да се отмени.

Ответникът по жалбата, чрез пълномощник поддържа заключение, че жалбата е неоснователна. Претендира присъждане на разноски.

Съдът, като взе предвид становищата на страните и доказателствата по делото прие следното. Жалбата е процесуално допустима и основателна. Като правни основания за издаване на оспорваната заповед са посочени редица разпоредби от ЗОБС, които отнесени към заповедта, в оспорваната част не дават основание да се приеме, че заповедта е подкрепена с годно и доказано правно основание. Като основание за прекратяване на договора е посочена разпоредбата на чл. 15, ал. 1, т. 6 от ЗОБС -когато наемателят престане да отговаря на условията, установени с Наредба за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество по чл. 8, ал. 2. Тази наредба е в действие от 2008 г. Съгласно чл. 33 от Наредбата -Прекратяването на наемните правоотношения става по реда на чл.15 от ЗОС. Договорът се прекратява, ако е констатирано дори само едно основание от фиксираните в чл.15 ал.1 от ЗОС. Прекратяване на наемните правоотношения може да стане и с мотивирана заповед на Кмета на Общината в случаи, непосочени в чл.15 от ЗОС или в договора, или след обосновано решение на Общински съвет. Следва да се отчете, липсата на каквато и да било мотивна част към оспорваната заповед, от която да се правят изводи, че която и да е от описаните законови разпоредби може да намери приложение за предсрочното прекратяване на наемния договор. От това следва извода, че оспорваната заповед е лишена от мотиви, което е основание за отмяната ѝ в обжалваната част. В този смисъл е и ТР № 4 от 22.IV.2004 на ВАС, т.д. 4/02.

На следващо място – оспорваната заповед е издадена в изпълнение на решение № 62/протокол 2 от 26.I.2012 г. на общинския съвет Перник. В частта, с която общинския съвет е взел решение за прекратяване на наемния договор със жалбоподателя и изземването му, както и вмененото задължение към кмета на общината да прекрати наемни договори с политически партии, засягаща жалбоподателя е имало оспорване от страна на последния. С влязло в сила съдебно решение на Административен съд Перник, постановено по адм. д.

69/12, потвърдено р. 7824 от 6.VI.2013 г. – адм. дело 7675/12 – ВАС, Трето отделение, решението на общинския съвет в частта, по която е имало оспорване от настоящия жалбоподател е отменено, като незаконосъобразно. От това следва, че е отпаднало и второто основание за издаване на оспорваната заповед. Не може да се изпълнява отменен по съдебен ред административен акт, което налага да се отчете и тази незаконосъобразност на заповедта на кмета, даваща основание за отмяната ѝ.

В продължение на горното се отчита нарушаването на процедурната дисциплина по издаване на оспорваната заповед, тъй като към момента на издаването ѝ – 2.III.2012 г. е имало подадена жалба за оспорване на решението на общинския съвет /23.II.2012/, която е суспендирала действието му. Налага се да се отчете цялостното игнориране на разпоредбата на чл. 90 ал. 1 от АПК от страна на кмета на община Перник, по отношение на забраната за изпълнение на акт, който не е влязъл в сила.

От изложеното се налага единствения извод, че заповедта е незаконосъобразна и подлежи на отмяна.

По тези съображения, Административен съд Перник
РЕШИ

ОТМЕНЯ по жалба на Политическа партия “Ред, законност и справедливост”, чрез председателя Я.Г.Я. *** заповед № 366/2.III.2012 г., т. 3 на кмета на община Перник, с която е прекратен договор за наем № 101030P927 от 25.X.2010 г. между Политическа партия “Ред, законност и справедливост” и община Перник, представлявана от кмета, г-жа Росица Янакиева.

Решението може да се обжалва с касационна жалба в 14 дневен срок от съобщението до страните пред ВАС.

Съдия:/п/