

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 326

гр. Перник, 13.09.2013г.

Административен съд Перник, в закрито съдебно заседание на тринадесети септември през две хиляди и тринадесета година в състав:

СЪДИЯ: Слава Георгиева

При секретаря ....., като разгледа докладваното от съдията Г. административно дело № 543 по описа за 2013г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по повод жалба от В.Г.Н.,\*\*\* срещу решение № 1 от 11.02.2013г. на МКВП при МС от приложение № 1, т. 375 към т. 53”б”, с което ѝ е отпусната помощ за подпомагане възстановяването на жилището ѝ. Помощта е в размер на 10 000лева.

С разпореждания на съдията докладчик от 26.06.2013г., от 19.07.2013г. и от 22.08.2013г. производството по делото е оставено без движение, като са дадени указания до жалбоподателката, изискана е административната преписка от ответника по жалбата и документи съхранявани от община Перник.

В изпълнение на разпореждането от 26.06.2013г. и от 19.07.2013г. с писмо вх. № 2330 от 03.07.2013г. Кмета на община Перник е представил уведомително писмо изх. № 12/Д-881-2 от 22.02.2013г., с което е уведомил жалбоподателката за решение № № 1 от 11.02.2013г. на МКВП при МС от приложение № 1, т. 375 към т. 53”б”, с което ѝ е отпусната помощ в размер на 10 000лева. Направил е уточнение, че обратната разписка за доставяне не е намерена в архива на общината. С писмо вх. № 3612 от 31.07.2013г. Кмета на общината е представил декларация вх. № 12/Д-881-3 от 27.02.2013г. и платежно нареждане от 08.03.2013г. за превод на възстановителната помощ на жалбоподателката.

Във връзка със срочността на жалбата, с разпореждането от 19.07.2013г. е изискано жалбоподателката да уведоми писмено съда на коя дата е депозирала жалбата си до ВАС на РБ, както и да представи обратна разписка, ако я е подала по пощата или да представи входящ номер ако я е депозирала на ръка. Съобщението за разпореждането е получено на 24.07.2013г. лично от жалбоподателката. В изпълнение на него е представена молба, в която се сочи, че жалбата е депозирана директно във ВАС с вх. № 8203 на 09.05.2013г..

След като се запозна с материалите по делото и като взе в предвид изложената фактическа обстановка, настоящия състав приема, че са налице предпоставките на чл. 159, т. 5 от АПК. Това е така, защото:

Съгласно чл. 149, ал. 1 от АПК административните актове могат да се оспорят в 14-дневен срок от съобщаването им. В случая и съгласно чл. 31, т. 1 и т. 2 от Правилника за организацията и дейността на МКВП при МС, Кмета на общината е оповестил решението на комисията и го е публикувал на страницата си в Интернет на дата 20.02.2013г.. Успоредно с това е изпратил уведомително писмо до лицето, на което е предоставена помощта. На 27.02.2013г. във връзка с това уведомително писмо са депозирани от жалбоподателката необходимите документи за да ѝ бъде предоставена/преведена възстановителната помощ и същата на 08.03.2013г. ѝ е преведена, видно от платежното нареждане. С оглед на изложеното настоящия състав приема, че жалбата е просрочена. Въпреки, че по делото липсва обратна разписка, от която да се установи точната дата, на която е съобщен акта на жалбоподателката следва да се приеме, че същата е узнала за съдържанието му най-късно на дата 27.02.2013г., на която дата е подала необходимите за предоставяне на средствата. От този ден е започнал да тече срока по чл. 149, ал. 1 от АПК и същият е изтекъл на 13.03.2013г., сряда, присъствен ден. С жалбата не се иска обявяване на нищожност на решение № 1 от 11.02.2013г. на МКВП при МС от приложение № 1, т. 375 към т. 53”б”, с което ѝ е отпусната помощ за подпомагане възстановяването на жилището ѝ, поради което съдът е обвързан единствено със срока по чл. 149, ал. 1 от АПК. Жалбата е депозирана на ръка във ВАС на 09.05.2013г. и е налице процесуална пречка за разглеждането ѝ, тъй като е просрочена и е процесуално недопустима.

С оглед изложеното и на основание чл. 158, ал. 4, във вр. с чл. 159, т. 5 от АПК и чл. 160, ал. 1 от АПК подадената жалба следва да бъде оставена без разглеждане, а съдебното производство да се прекрати.

Водим от изложеното, съдия при Административен съд Перник

## О П Р Е Д Е Л И:

Остава без разглеждане жалбата на В.Г.Н.,\*\*\* срещу решение № 1 от 11.02.2013г. на МКВП при МС от приложение № 1, т. 375 към т. 53”б”, с което ѝ е отпусната помощ за подпомагане възстановяването на жилището ѝ.

Прекратява производството по АД № 543/2013г. по описа на Административен съд Перник.

Определението може да се обжалва чрез Административен съд Перник до Върховния административен съд на Република България в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ:/п/