

П Р О Т О К О Л

Гр. Перник, 27 септември 2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД гр. Перник, в публично съдебно заседание на 27 септември 2013 година, в състав:

СЪДИЯ: **СЛАВА ГЕОРГИЕВА**

С участието на секретар: И.И.***

Сложи за разглеждане докладваното от съдия ГЕОРГИЕВА, адм. дело № **627** по описа за **2013** година.

На именното повикване в 13:30 часа, се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т.В.Ф.***, редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА КМЕТЪТ НА ОБЩИНА РАДОМИР, редовно призован, не се явява, за представител изпраща Р.Б.***, с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Р.М.Г., не се явява.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

БОРИСОВА: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Докладва постъпила молба вх.№ 4892/27.09.2013г. с която се прави волеизявление, че се оттегля жалбата срещу мълчалив отказ на кмета на община Радомир да издаде заповед по §9, ал.2 от ЗУТ. Излагат се съображения, че не е налице правен интерес от произнасяне по това оспорване.

Молбата за оттегляне на жалбата е връчена в съдебно заседание на ответника по жалбата.

БОРИСОВА: Не се противопоставям по оттеглянето на жалбата.

Въз основа на така депозираната молба, съдът приема, че е налице категорично формирана воля за оттегляне на жалбата, по която е образувано настоящето дело. Молбата е писмена, подадена по надлежния ред, съгласно изискването на чл. 155, ал. 3 от АПК. Оттеглянето е направено по реда и при

условията на чл. 155, ал. 3, във вр. с чл. 155, ал. 1 от АПК. Оспорващият е в правото си при всяко положение на делото, с нарочна писмена молба да оттегли оспорването изцяло или отчасти. С правото да се разпорежи с предмета на делото разполага и неговият пълномощник по делото. По своята правна същност, процесуалното действие "оттегляне" представлява десезиране на съда от разглеждането на спора по същество. Оттеглянето обуславя и прекратяване на производството по делото.

Въз основа на изложеното състава приема, че са налице основанията на чл. 155, ал. 1 и ал. 3 от АПК във връзка с чл. 159, т. 8 от АПК. Съгласно чл. 159, т. 8 от АПК, жалбата се оставя без разглеждане, а образуваното съдебно производство се прекратява, когато оспорването бъде оттеглено.

С оглед на горното и на основание чл. 159, т. 8 от АПК, съдия при Административен съд - Перник

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ разглеждане жалбата на Т.В.Ф. ***, против мълчалив отказ на Кмета на община Радомир да издаде заповед по §9, ал.2 от ЗУТ.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 627 по описа на Административен съд - Перник за 2013г..

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-мо дневен срок от деня на съобщението до жалбоподателя, че е изготвено и в същия срок от днес за ответника по жалбата.

ПРОТОКОЛЪТ изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: