

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 329

гр. Перник, 16 септември 2013г.

Административен съд Перник, в закрито съдебно заседание на шестнадесети септември през две хиляди и тринадесета година в състав:

СЪДИЯ: Слава

Георгиева.

По докладваното от съдията Г. административно дело № 927 по описа за 2013г., на Административен съд Перник, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на Е.Г.П.,*** против решението по протокол № 1 от 11.02.2013г., в частта му по т. 5, приложение № 2, т. 2780 на МКВП при МС, с което ѝ е отказана помощ за преодоляване на щетите от земетресението на 22.05.2012г..

С разпореждане на съдията докладчик от 13.08.2013г. и от 21.08.2013г. производството по делото е оставено без движение, на основание чл. 158, ал. 1, във вр. с чл. 150, т. 5, т. 6 и т. 7 от АПК и 151, т. 3 от АПК. На жалбоподателката е изпратено съобщение, с което са дадени указания в 7-дневен срок от получаване на съобщението за постановеното разпореждане с писмена молба по делото да очертае предмета на заявления спор, както и да напише в какво се състои незаконосъобразността на акта и какво иска от съда. Да представи документ за платена държавна такса по сметка на Административен съд-Перник в размер на 10 лева. Указано ѝ е, че при неизпълнение на разпореждането в посочения срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото прекратено.

Съобщение за разпореждането е връчено лично на жалбоподателката на 21.08.2013г.. Налице е редовно връчване на съобщението и срокът за изпълнението му е изтекъл на 28.08.2013г. /сряда, присъствен ден/ като недостатъците на жалбата не са отстранени в цялост и до настоящия момент. Обстоятелството, че е внесена дължимата такса не прави оспорването редовно.

Жалбата е процесуално недопустима и на друго основание.

Съгласно чл. 149, ал. 1 от АПК административните актове могат да се оспорят в 14-дневен срок от съобщаването им. Закона за защита при бедствия е специален закон, чието действие се разпростира върху определена категория лица, пряко и непосредствено засегнати от природно бедствие, но всички правни и фактически действия се осъществяват от друг субект. Оторизирания орган, който сезира Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане при Министерски съвет е Кмета на общината. Поради специфичния характер на това производство, особеностите свързани с очертаване предмета на искането, характера на исканата помощ, различните времеви предели/чл. 25 от правилника/, в

който МКВП при МС постановява актовете си сами по себе си сочат за правно регламентирани действия между два органа на изпълнителната власт. Правилата и основните моменти са разписани в ЗЗБ, а в Правилника за организацията и дейността на МКВП са детайлизирани отделните задължения на посочените по-горе органи. В тази връзка по делото са налице данни, че списъка с отказаните помощи по протокол № 1 от 11.02.2013г., в частта му по т. 5, приложение № 2 на МКВП при МС е оповестен на страницата на община Перник в Интернет на 21.02.2013г. и от този ден е започнал да тече срока за оспорване на това административно решение. Съгласно чл. 31, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на МКВП, Кмета има задължение да уведоми само лицата, на които е предоставена възстановителна помощ, с оглед финансово-счетоводната отчетност, защото се предоставят целеви средства от републиканския бюджет. При това положение следва да се приеме, че от 21.02.2013г. е започнал да тече срока на оспорване на решението по протокол № 1 от 11.02.2013г., в частта му по т. 5, приложение № 2, т. 2780 на МКВП при МС и същият е изтекъл на 07.03.2013г., четвъртък, присъствен ден. Жалбата е депозирана на ръка в Административен съд Перник на 13.08.2013г. и е налице процесуална пречка за разглеждането ѝ, тъй като е просрочена. Видно от съдържанието ѝ, с нея не се иска обявяване на нищожност на спорния акт, поради което съдът е обвързан единствено с четиринадесет дневния срок по чл. 149, ал. 1 от АПК. Същата се явява ѝ подадена извън двумесечния срок по чл. 140, ал. 1 от АПК.

Водим от изложеното и на основание чл. 159, т. 5 от АПК, във вр. с чл. 160, ал. 1 от АПК подадената жалба следва да бъде оставена без разглеждане като просрочена, а съдебното производство да се прекрати.

Предвид гореизложеното, съдия при Административен съд Перник

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Е.Г.П.,*** против решението по протокол № 1 от 11.02.2013г., в частта му по т. 5, приложение № 2, т. 2780 на МКВП при МС, с което ѝ е отказана помощ за преодоляване на щетите от земетресението на 22.05.2012г..

ПРЕКРАТЯВА производството на административно дело № 927/2013г. по описа на Административен съд Перник.

Определението за прекратяване може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-мо дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия:/п/