

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 332

гр.Перник, 17 септември, 2013 год.

Административен съд – Перник, в закрито заседание на седмнадесети септември две хиляди и тринадесет година в състав:

СЪДИЯ: СТЕФАН СТАНЧЕВ

разглежда докладваното от съдията административно дело № 936/2013 г. г. по описа на Административен съд – Перник и за да се произнесе взе предвид следното:

инж. К.Л.Й. ***и годеницата му Ц.М.И. *** са подали жалба срещу оценка на комисията от община Перник във връзка със земетресение.

С разпореждане от 28.VIII.2013 г., съдът е оставил жалбата без движение, като е дал указания при условията на чл. 158, ал. 1 от АПК да се отстранят нередовности на жалбата, а именно да се посочи номера на административната преписка, по която жалбоподателите са страна в административно правоотношение с административен орган. Дадени са указания за представяне на административен акт, който да е доказателство за това, че по отношение на жалбоподателите има висящо, или приключило административно производство, както и да се посочи административен орган, който с правни или фактически действия да е засегнал интересите на жалбоподателите, а от това да се уточни и правното основание за техни претенции.

В указания седмодневен срок жалбоподателите са изпълнили единствено задължението да внесат държавна такса за образуване на съдебно административно производство.

Приложено е писмо на секретаря на МКВПМС, което по същината си не е административен акт. В последното е указано, че оценяването на щети, настъпили като резултат от бедствие се извършва от нарочно назначени комисии от кмета на съответната община. В писмото няма разпоредителни действия от административен орган, с които да се засягат нечий интереси.

От това се прави извода, че жалбата, подадена до Административен съд Перник е процесуално недопустима. По нея не може да има произнасяне, тъй като не е възникнало производство пред административен орган, приключило с акт, годен за обжалване. От уточнение от жалбоподателите с молба от 9.IX.2013 г. може да се прави предположение, че се оспорва оценка на претърпени щети от земетресение от 2012 г., но от приложено извлечение от сметка на Ц.И. *** от банка ДСК се установява, че тази сума е заплатена на основание на решението на МКВПС, за отпускане на помощ за възстановяване и подпомагане от 19.IV.2013 г., което се приема и за погасена по давност правна възможност да се оспори оценка на понесени щети.

На жалбоподателите са дадени указания, от изпълнението на които може да се ангажира съда и при условията на чл. 9 ал. 3 и 4 от АПК да се осъществи съдействие за изясняване на спорно административно правоотношение, ако такава съществува и жалбоподателите са страна по него.

Тъй като няма такива данни, а и жалбоподателите не са се съобразили с изпълнение на дадените указания в законово определения срок, се налага жалбата да се остави без разглеждане и производството по делото да се прекрати.

По тези съображения, Административен съд Перник
О П Р Е Д Е Л И
ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба на инж. К.Л.Й. *** и годеницата му
Ц.М.И. *** срещу неустановен административен акт.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 936/13 г. по описа на
Административен съд Перник.

Определението може да се обжалва с частна жалба в седмодневен срок от
съобщението до жалбоподателите пред ВАС.

Съдия:/п/