

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 408

гр. Перник, 31 октомври, 2013 г.

Административен съд Перник, в закрито съдебно заседание на тридесет и първи октомври през две хиляди и тринадесета година в състав:

СЪДИЯ: Слава Георгиева

При секретаря, като разгледа докладваното от съдията Георгиева административно дело № 1007 по описа за 2013г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по повод жалба от Г.Г.Ш. ***.

С разпореждане на съдията докладчик от 24.09.2013г., дадени на основание чл. 158, ал. 1, във вр. с чл. 150, т. 5, т. 6 и т. 7 от АПК и чл. - 150, т. 3 от АПК производството по делото е оставено без движение за отстраняване на нередовности по жалбата от страна на жалбоподателя.

На жалбоподателката е са изпратено съобщение за постановеното разпореждане, с което са й дадени указания в 7-дневен срок от получаване на съобщението с писмена молба по делото да конкретизира жалбата си, като изрично посочи акта върху който следва да се осъществи съдебен контрол, както и да конкретизира кой следва да е ответник по жалбата й, т.е. срещу кой орган предявява исканията си, както и да представи доказателства /вносна бележка/ за платена държавна такса в размер на 10лева по сметка на Административен съд гр. Перник, съгласно Тарифа № 1 към Закона за държавните такси, за такси събирани от съдилищата. Указано й е, че при неизпълнение на разпорежданията в посочения срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото прекратено.

Съобщение за постановеното разпореждане й е връчено лично на 10.10.2013г., като недостатъците на жалбата не са отстранени. Не са отстранени и до настоящия момент.

В срока за изпълнение жалбоподателката депозира само доказателства за платена държавна такса за образуване на делото. Не изпълнява разпореждането в останалата му част.

Въз основа на изложеното настоящия състав приема, че жалбоподателката не е отстранила нередовностите по жалбата и не я привела в съответствие с изискванията на чл. 150, т. 5, т. 6 и т. 7 от АПК. Не е посочила акта, от който е недоволна и върху който следва да се осъществи съдебен контрол, не е указала в какво се състои незаконосъобразността му, не е посочила срещу кого предявява жалбата си и на последно място, но не по значимост няма никакво искане по което да се произнесе настоящия състав. Видно от жалбата е, че се иска нов оглед и

нова оценка на щети нанесени от земетресението върху имота ѝ, т.е. исканията ѝ са насочени към МКПВ при МС, която следва да бъде сезирана по реда на чл. 28 от ПОД на МКВП при МС и тя следва да се произнесе.

С оглед изложеното и на основание чл. 158, ал. 3, във вр. с чл. 150, т. 5, т. 6 и т. 7 от АПК и чл. 160, ал. 1 от АПК подадената жалба следва да бъде оставена без разглеждане поради неизпълнение на указанията дадени с разпорежданията от 24.09.2013г., чиито срок за изпълнение е изтекъл на 17.10.2013г. и нередностите не са отстранени до настоящия момент.

Водим от изложеното, съдия при Административен съд Перник

О П Р Е Д Е Л И:

Оставя без разглеждане жалбата на Г.Г.Ш. ***.

Прекратява производството по АД № 1007/2013г. по описа на Административен съд Перник.

Определението може да се обжалва пред Върховния административен съд на Република България в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия:/п/