

гр. Перник, 31.10.2013 г.

Административен съд Перник, в закрито съдебно заседание на тридесет и първи октомври през две хиляди и тринадесета година в състав:

СЪДИЯ: ИГНАТ Г.

като разглежда докладваното от съдията Г. административно дело № 1051 по описа за 2013 г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по повод жалба от П.Г.К. *** срещу решение на Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане (МКВП) към Министерски съвет (МС) на Република България в частта му по т. 5 във вр. с приложение №2, т. 273, взето по протокол №1 от 11.02.2013 г.

С разпореждане на съдията докладчик от 22.10.2013 г. производството по делото е оставено без движение и са изискани документи от община Перник.

С писмо вх. № 6032 от 31.10.2013г. Кмета на община Перник е представил уведомително писмо изх. № 13/Д-1352 от 12.03.2013г., с което е уведомил г-н К. за решение на Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане (МКВП) към Министерски съвет (МС) на Република България в частта му по т. 5 във вр. с приложение №2, т. 273, взето по протокол №1 от 11.02.2013 г. Представил е и разписка, от която се установява, че писмо № 13/Д-1352 е връчено на П.Г.К. – лично на 22.03.2013 г.

Недоволен от решението е останал жалбоподателя. Видно от пощенски плик с пощенско клеймо носещо дата 09.04.2013 г., същия депозира жалба срещу цитираното по-горе решение пред МКВП при МС.

След като се запозна с материалите по делото и като взе в предвид изложеното, настоящия състав приема, че са налице предпоставките на чл. 159, т. 5 от АПК. Това е така, защото:

Съгласно чл. 149, ал. 1 от АПК административните актове могат да се оспорят в 14-дневен срок от съобщаването им. В случая и съгласно чл. 31, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на МКВП при МС, Кмета на общината е уведомил

лицето, на което е отказана помощта на 22.03.2013г., т.е. от този ден е започнал да тече срока по чл. 149, ал. 1 от АПК и същият е изтекъл на 05.04.2013 г., (петък) присъствен ден. Жалбата е изпратена на 09.04.2013 г. и е налице процесуална пречка за разглеждането ѝ, тъй като е просрочена.

С оглед изложеното и на основание чл. 158, ал. 4, във вр. с чл. 159, т. 5 от АПК и чл. 160, ал. 1 от АПК подадената жалба следва да бъде оставена без разглеждане като просрочена, а съдебното производство да се прекрати.

Водим от изложеното, съдия при Административен съд Перник

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на П.Г.К. *** срещу решение на Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане (МКВП) към Министерски съвет (МС) на Република България в частта му по т. 5 във вр. с приложение №2, т. 273, взето по протокол №1 от 11.02.2013 г.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 1051/2013 г. по описа на Административен съд Перник.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва пред Върховния административен съд на Република България в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия: