

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 363

гр. Перник, 15.10.2013г.

Административен съд Перник, в закрито съдебно заседание на петнадесети октомври през две хиляди и тринадесета година в състав:

СЪДИЯ: Слава Георгиева

При секретаря, като разгледа докладваното от съдията Георгиева административно дело № 1076 по описа за 2013г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по повод жалба от А.Х.С.,*** против решението по протокол № 1 от 11.02.2013г., в частта му по т. 5, приложение № 2 на МКВП при МС, с което е отказана възстановителна помощ.

С разпореждане на съдията докладчик от 01.08.2013г. на основание чл. 158, ал. 1, във вр. с чл. 151, т. 2 и т. 3 от АПК производството по делото е оставено без движение за отстраняване на нередовности по жалбата. Изискана е административната преписка от ответната страна и документи съхранявани в Община Перник.

След постъпване на окомплектованата преписка се установи, че жалбата е депозирана от А.Х.С.***, но касае етажната собственост на блок №. 63, вх. "Б" на ул. "Кракра", в гр. Перник.

Във връзка с това на жалбоподателя е изпратено съобщение, с което са дадени указания в 7-дневен срок от получаване на съобщението за постановеното разпореждане с писмена молба по делото да представи Решение на Общото събрание на собствениците взето към 23.05.2012г., с което да е прието решение с мнозинство не по-малко от 67 на сто идеални части от общите части за искане на помощ от държавния бюджет, както и Решение на общото събрание, с което управителят да е упълномощен да представлява собствениците пред трети лица и пред съда, както и подробно описани и други констатирани недостатъци на жалбата. Указано е, че при неизпълнение на разпореждането в посочения срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото прекратено.

Съобщение за постановеното разпореждане е връчено лично на жалбоподателката на 03.10.2013г.. Налице е редовно връчване на съобщението и срокът за изпълнението му е изтекъл на 10.10.2013г. /четвъртък, присъствен ден/ като недостатъците на жалбата не са отстранени. Не са отстранени и до настоящия момент.

Въз основа на изложеното настоящия състав приема, че жалбоподателят не е отстранил нередовностите по жалбата и не я привел в съответствие с изискванията на АПК. С разпореждането е изискано да се

представи доказателство-решение на общото събрание, с което жалбоподателя да е упълномощен до представлява собствениците пред трети лица и пред съда, т.е. да е видно, че същият има правомощие да оспорва този акт пред съд от тяхно име, съгласно императивната разпоредба на чл. 23, ал. от ЗУЕС. В административната преписка липсват доказателства, които да легитимират жалбоподателя с представителна власт за оспорване пред съд решението на МКВП при МС. Същият не е ясно какви/чи права заявява и отстоява.

От депозирано писмо с вх. № 5051 от 02.10.2013г. от Кмета на община Перник се установява, че етажната собственост на ул. "Кракра" №63 не е подавала уведомление по чл. 46б от Закона за управление на етажната собственост, за да може да се приеме евентуално, че жалбоподателката е лице, на което е възложено управлението на етажната собственост, т.е. жалбоподателката не се легитимира по надлежния ред, че е и председател на управителния съвет, респ. управител на етажната собственост.

Наличието на представителна власт е процесуална предпоставка за допустимостта на производството. След като оспорващият не е отстранил нередовностите на жалбата в посочения срок, производството по делото следва да се прекрати, а жалбата да се остави без разглеждане като недопустима.

Въз основа на изложеното и поради неизпълнение на указанията дадени с разпореждането ми от 25.09.2013г. на основание чл. 160, ал. 1 от АПК във вр. с чл. 158, т. 2 и 3 от АПК, съдия при Административен съд Перник

О П Р Е Д Е Л И:

Оставя без разглеждане жалбата на А.Х.С.,*** против решението по протокол № 1 от 11.02.2013г. на МКВП при МС, в частта му по т. 5, приложение № 2, с което е отказана възстановителна помощ на сградата етажна собственост.

Прекратява производството по АД № 1076/2013г. по описа на Административен съд Перник.

Определението може да се обжалва пред Върховния административен съд на Република България в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия:/п/