

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 375

25.10.2013г.

Административен съд Перник, в закрито съдебно заседание на двадесет и пети октомври през две хиляди и тринадесета година в състав:

СЪДИЯ: Слава Георгиева

При секретаря, като разгледа докладваното от съдията Георгиева административно дело № 1166 по описа за 2013г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по повод жалба от М.П.В. *** срещу решение № 1 от 11.02.2013г. на МКВП при МС от приложение № 1, т. 2644, към т. 53”б”, с което му е отпусната помощ за подпомагане възстановяването на жилището му. Помощта е в размер на 5 890лева.

С разпореждане на съдията докладчик от 09.10.2013г. производството по делото е оставено без движение за отстраняване на нередовности, както и са изискани документи изготвяни и съхранявани от община Перник.

В изпълнение на съдебното разпореждане с писмо вх. № 5598 от 18.10.2013г. Кмета на община Перник е представил уведомително писмо изх. № 13/Д-948 от 05.03.2013г., с което е уведомил г-н В. за решение № 1 от 11.02.2013г. на МКВП при МС от приложение № 1, към т. 53”б”, с което му е отпусната помощ в размер на 5890лева. Представил е и обратна разписка, от която се установява, че писмо № 13/Д-948 му е връчено на 16.03.2013г.. Представена е декларация вх. № 13/Д-948-1 от 18.03.2013г., по чл. 31а от ПОД на МКВП при МС подписана от жалбоподателя и платежно нареждане за превод на възстановителната помощ.

Недоволен от решението е останал жалбоподателя. Видно, от пощенски плик с поставено върху същия пощенско клеймо носещо дата 22.05.2013г., същия депозира жалба срещу цитираното по-горе решение пред МКВП при МС.

След като се запозна с материалите по делото и като взе предвид изложеното, настоящия състав приема, че са налице предпоставките на чл. 159, т. 5 от АПК. Това е така, защото:

Съгласно чл. 149, ал. 1 от АПК административните актове могат да се оспорят в 14-дневен срок от съобщаването им. В случая и съгласно чл. 31, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на МКВП при МС, Кмета на общината е уведомил лицето, на което е предоставена помощта на 16.03.2013г., т.е. от този ден е започнал да тече срока по чл. 149, ал. 1 от

АПК и същият е изтекъл на 01.04.2013г., понеделник, първия присъствен ден.

С оглед на това, настоящия състав приема, че жалбата изпратена на 22.05.2013г. е извън срока по чл. 149, ал. 1 от АПК и е налице процесуална пречка за разглеждането ѝ, защото е просрочена. С жалбата не се иска обявяване на нищожност на решение № 1 от 11.02.2013г. на МКВП при МС от приложение № 1, към т. 53''б'', с което му е отпусната помощ за подпомагане възстановяването на жилището му, поради което съдът е обвързан единствено със срока по чл. 149, ал. 1 от АПК.

С оглед изложеното и на основание чл. 160, ал. 1 от АПК, във вр. с чл. 159, т. 5 от АПК подадената жалба следва да бъде оставена без разглеждане като просрочена, а съдебното производство да се прекрати.

Водим от изложеното, съдия при Административен съд Перник

О П Р Е Д Е Л И:

Оставя без разглеждане жалбата на М.П.В. *** срещу решение № 1 от 11.02.2013г. на МКВП при МС от приложение № 1, т. 2644, към т. 53''б'', с което му е отпусната помощ за подпомагане възстановяването на жилището му.

Прекратява производството по АД № 1166/2013г. по описа на Административен съд Перник.

Определението може да се обжалва пред Върховния административен съд на Република България в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия:/п/