

Гр. Перник, 03.10.2013 г.

Административен съд Перник, в закрито заседание на трети октомври, през две хиляди и тринадесета година в състав:

СЪДИЯ: ИГНАТ ГЕОРГИЕВ

като разгледа докладваното от съдията административно дело №1219 по описа на Административен съд Перник за 2013 година, за да се произнесе, взе предвид следното:

В Административен съд Перник е постъпила жалба вх. №4914/30.09.2013 г. от г-жа ***, *** гр. Перник, срещу разпореждане №336 от 20.09.2013г., постановено по административно дело №918/2013 г. по описа на съда.

С посоченото разпореждане на ***, като *** гр. Перник е наложено, по реда на чл. 306, ал. 2 от АПК наказание „глоба“ в размер на 200 /двеста/ лева.

Против това разпореждане е подадена жалба в срока и при условията на чл. 306, ал. 5 от АПК.

Административен съд приема, че жалбата е процесуално допустима и се дължи разглеждането ѝ по същество от тричленен състав на съда.

По обективни причини, Административен съд Перник, състоящ се от четирима съдии, не е в състояние да формира тричленен състав за произнасяне с окончателен акт по жалбата. Двама от съдиите по закон не могат да участват в разглеждането на жалбата, което е основание за прекратяване на производството по делото, по разглеждане на жалбата на г-жа ***.

Делото следва да се изпрати на Върховен административен съд за определяне на родово компетентен съд, на който да се възложи разглеждането на процесната жалба.

Поради изложеното и на основание чл. 133, ал. 3 от АПК, делото следва да се прекрати и преписката да се изпрати на Върховен административен съд за определяне на съд, който да разгледа спора.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело №1219/2013 г. по описа на Административен съд Перник.

ИЗПРАЩА делото на Върховен административен съд по компетентност за определяне на решаващ административен съд по реда на чл. 133, ал. 3 от АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: