

гр.Перник, 16 октомври, 2013 г.

Административен съд – Перник, в публично заседание проведено на седемнадесети септември през две хиляди и тринадесета година, в състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при секретаря Емилия Владимирова, като разглежда докладваното от съдията административно дело № 221/2013 г. по описа на съда, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба на Ж.М.М. *** против решение 1/2013 г. на МКВПМС в частта за отпуснато финансиране за предоставяне на възстановителна помощ по реда на р.IV от ПОДМКВПМС, във връзка с възстановяване последици от природно бедствие от 22.V.2012 г. Не се спори, че отпуснатата възстановителна помощ е в размер на 1644 лева. Жалбоподателят, претендира завишаване на размера на отпуснатата възстановителна помощ,, до размер, определен от оценителна комисия.

Ответникът по жалбата, чрез процесуален представител оспорва основателността ѝ.

В срока за произнасяне и по реда на проверката на жалбата по нейната редовност и допустимост, съдът намира, че следва да се отмени определението, с което е даден ход на делото по същество, делото пред Административен съд Перник – да се прекрати и преписката да се изпрати на административния орган.

Основанието за това е невъзможността на съда да извърши какъвто и да е съдебен контрол, предвид липсата на административна преписка.

В съпровождащо, жалбата на Ж.М., писмо от МВР ГДПБЗН от 9.VII.2013 и молба от юрисконсулт от 15.VII.2013, към същата служба ответникът уведомява съда, че административната преписка по повод частично уваженото искане на жалбоподателя е изпратена, с оглед редакцията на жалбата му до ВАС, по компетентност, определена от самия жалбоподател.

В приложеното към настоящото дело - а.д. № 6765/13 на ВАС, образувано по жалба на Ж.- М., прекратено с определение и изпратено по подсъдност на Административен съд Перник такава преписка не е описана и не е приложена.

Няма отговор от ВАС, във връзка с изпратено запитване, дали преписката е изпратена на регионалния съд.

Изложеното налага да се приеме под условие, че административния орган не е изпълнил задълженията си по чл. 152, ал. 2 от АПК. Липсата на административна преписка е процесуална пречка за вземане на каквото и да било решение по съществото на оспорването.

Дори да е изпратена на ВАС, преписката би следвало да се препрати по компетентност на местния съд, което не е сторено. С тези процесуални бездействия от страна на административния орган и от страна на съдебната инстанция се нарушават правата на жалбоподателя на нормално протичащ съдебен процес. В случая, Административен съд Перник не е в състояние да се произнесе по оспорването, при наличие на процесуална пречка за това. Определено жалбоподателят е бил страна в производството пред административния орган, видно от приложената извадка от списък на лица, на които е отпусната възстановителна помощ, от писмо на кмета на общината за получаване на определената и отпусната от Комисията възстановителна помощ

и от отговорите на административния орган на разпореждането на съда, с което го задължава да представи комплектована преписка за прилагане по делото.

Това налага да се отмени определението от 17.IX.2013, с което е даден ход на делото по същество и делото да се изпрати за комплектоване на МКВПМС.

Предвид изложеното, Административен съд Перник

О П Р Е Д Е Л И

ОТМЕНЯ протоколно определение, с което е даден ход за разглеждане на делото по същество.

ИЗПРАЩА делото за комплектоване на МКВП МС.

След комплектоване и прилагане на административната преписка по искането на Ж.М.М. *** делото да се изпрати на Административен съд Перник за разглеждане жалбата.

Прекратява производството по адм. дело № 221/13 г. по описа на Административен съд Перник.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия:/П/