

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 369

гр.Перник, 18.10.2013 год.

Административен съд – Перник, в закрито заседание на осемнадесети октомври две хиляди и тринадесет година в състав:

СЪДИЯ: ИГНАТ ГЕОРГИЕВ

като разгледа докладваното от съдията административно дело № 468 по описа на Административен съд – Перник за 2013 и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на П.П.А.,***, срещу Приложение № 2 по т. 5 към Протокол № 1/2013 г. т. 2151, на МКВП при МС, с което е отказано финансиране на етажната собственост на ул. Брегалница, бл. 10, във връзка с нанесените вреди от земетресението на 22.05.2012 г.

След служебна проверка на жалбата е установено, че не са налице условията за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание, тъй като не е изпълнено изискването на чл.151, т.3 от АПК. Към жалбата не е приложен документ за внесена държавна такса. Не са представени доказателства, от които да е видно, че П.П.А. има право да представлява етажната собственост, съгласно изискванията на Закона за управление на етажната собственост.

С разпореждане от 10.07.2013 г. е указано на жалбоподателя, че в 7-дневен срок от уведомяването следва да представи доказателства за внесена държавна такса, в размер на 10 (десет) лева, определен по т. 2а от Тарифа № 1 на МП, по сметка на Административен съд, гр. Перник, както и доказателства, че има право да представлява етажната собственост на посочения жилищен блок, съобразно изискванията на Закона за управление на етажната собственост.

Съобщение е изпратено на 10.07.2013 г. на посочения в жалбата адрес на жалбоподателя и е връчено по надлежния ред на 22.07.2013 г. – лично. Съдът приема, че връчването на съдебните книжа е извършено, съгласно правилата на закона и е указано на жалбоподателя какви са нередовностите на обжалването, в какъв срок следва да бъдат отстранени и евентуалните последици при бездействието му.

Срокът по чл. 158, ал. 1 АПК, в който е следвало да бъдат отстранени нередовностите в жалбата и да се представят документи, от които да е видно, че П.А. е управител на етажната собственост е изтекъл на 29.07.2013 г. – присъствен ден. Жалбоподателят е имал възможност да изпълни задължението си в този срок, но това не е сторено. Представено е копие от регистрационна карта от, от която може да се направи извод, че през месец юли 2010 година А. е бил избран за управител на

етажната собственост за срок от 2 години. Срокът за избирането на А. за управител е изтекъл през 2012 година. Няма данни да е преизбиран и към момента на подаване на жалбата да е изпълнявал функциите на домоуправител. По делото не са постъпили доказателства, от които да е видно, че разпореждането на съдията докладчик е изпълнено.

Предвид изложеното и на основание чл. 158, ал. 3 АПК, следва да се приеме, че констатираните нередовности на обжалването не са отстранени в указания срок.

Процесуалното бездействие на оспорващия налага извода, че производството по настоящото дело следва да бъде прекратено.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на П.П.А.,***, срещу Приложение № 2 по т. 5 към Протокол № 1/2013 г. т. 2151, на МКВП при МС, с което е отказано финансиране на етажна собственост на жилищен блок, находящ се на ул. Брегалница, № 10, във връзка с нанесените вреди от земетресението на 22.05.2012 г.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 468 по описа на Административен съд гр. Перник за 2013 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на РБ в 7-дневен срок от съобщението до страните, че е изготвено и обявено.

СЪДИЯ: