

П Р О Т О К О Л

Гр.Перник, 25 октомври 2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД гр.Перник, в публично съдебно заседание на 25 октомври 2013 година в състав:

СЪДИЯ: **СЛАВА ГЕОРГИЕВА**

С участието на секретар: И.И.*** сложи за разглеждане докладваното от съдия Георгиева адм.д.№ **673** по описа на Административен съд-Перник за **2013** година.

На поименното повикване в 10:15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С.Д.П.***, редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА МЕЖДУВЕДОМСТВЕНА КОМИСИЯ ЗА ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ И ПОДПОМАГАНЕ ПРИ МС чрез председателя, редовно уведомени за днешното съдебно заседание, за представител изпраща юрисконсулт К***, с пълномощно от днес.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

ЮРИСКОНСУЛТ К***: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Докладва постъпила жалба от С.Д.П. ***, срещу постановен отказ от МКВП при МС за отпускане на възстановителна помощ за преодоляване последиците от земетресението на 22.05.2012 г., обективиран в Приложение към Протокол № 4/08.05.2013г. (т.82).

Преписката е окомплектована от административния орган. Разменени са книжа по делото.

Докладва постъпило писмо вх.№ 5075/02.10.2013г. от Кмета на община Перник с приложени заверени копия от заповед № 821/22.05.2012г., искането за предоставяне на възстановителна помощ и протокола на общинската комисия

за начина на подпомагане в изпълнение на разпореждане на съда от 26.09.2013 г.

Докладва постъпило писмо вх.№ 5265/08.10.2013г. от Директора на Д"СП"-Перник, в изпълнение на разпореждане на съда от 26.09.2013г., с което ни уведомяват, че на жалбоподателя П.***, не е отпусната еднократна помощ по реда на ПМС № 104/2012 година.

ЮРИСКОНСУЛТ К***: Да се приеме административната преписка и постъпилите доказателства.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка, окомплектована от административния орган, както и постъпилите писмени доказателства, подробно изброени по-горе.

Докладва постъпила молба вх.5804/25.10.2013г. от С.Д.П. ***, с която прави искане производството да бъде прекратено.

ЮРИСКОНСУЛТ К***: Не се противопоставям на така направеното искане за прекратяване на производството.

По искането за прекратяване на делото, съдът приема, че е налице категорично формирана воля за оттегляне на жалбата, по която е образувано настоящето дело. Молбата е писмена, подадена по надлежния ред, съгласно изискването на чл. 155, ал. 3 от АПК. Оспорващият е в правото си при всяко положение на делото, с нарочна писмена молба да поиска прекратяване на производството. По своята правна същност, извършеното процесуално действие представлява десезиране на съда от разглеждането на спора по същество и води до прекратяване на производството по делото.

Въз основа на изложеното състава приема, че са налице основанията на чл. 155, ал. 1 и ал. 3 от АПК във връзка с чл. 159, т. 8 от АПК. Съгласно чл. 159, т. 8 от АПК, жалбата се оставя без разглеждане, а образуваното съдебно производство се прекратява.

С оглед на горното и на основание чл. 159, т. 8 от АПК, съдия при Административен съд - Перник

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата от С.Д.П.***, против отказ на МКВП при МС за отпускане на възстановителна помощ за преодоляване последиците от земетресението на 22.05.2012 г., обективиран в Приложение към Протокол № 4/08.05.2013г. (т.82).

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.д. № 673/2013г. по описа на Административен съд-Перник.

Определението може да се обжалва в 7-дневен срок от получаване на съобщението от жалбоподателя и в 7-дневен срок от днес от ответника по жалбата, пред Върховед административен съд на Р България.

СЪДИЯ:/п/

ПРОТОКОЛЪТ изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:20 часа.

СЪДИЯ:/п/

СЕКРЕТАР:/п/