

гр.Перник, 08 октомври, 2013 г.

Административен съд – Перник, в публично заседание проведено на двадесет и четвърти септември през две хиляди и тринадесета година, в състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при секретаря Емилия Владимирова, като разглежда докладваното от съдията административно дело № 725/2013 г. по описа на съда, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по повод жалба на С.Б.Л.***, наследник на Ф. Л.***, от с. Б***, общ. Перник, против отказано финансиране за предоставяне на възстановителна помощ по реда на р.IV от ПОДМКВПМС, във връзка с възстановяване последици от природно бедствие от 22.V.2012 г. Според бланковата жалба, подписана от жалбоподателя, отказа на комисията е: индивидуален административен акт по см. чл. 21, ал. 1 от АПК; правния му интерес за оспорване на този акт се извлича от разпоредбата на чл. 120, ал. 2 от КРБългария; отказът, като ИАА е немотивиран, постановен в нарушение на принципите на административното производство – чл. чл. 4,6,8,12,13 от АПК. Искане се отмяна на приложение № 2 по т. 5 към протокол 1/2013 г., без да се установи в частта, относима до наследодателя – т. 3739, или цялото приложение.

Ответникът по жалбата-Междуведомствена комисия за възстановяване и подпомагане при Министерски съвет на Република България, чрез процесуалния си пълномощник оспорва основателността на жалбата, твърди, че не са налице предпостави за издаване на позитивен за жалбоподателя акт, тъй като несъответствието с изискванията на Правилника за организацията и дейността на Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане /МКВП/ в случая е нормата на чл. 29, ал. 3 от правилника. Установено е, че щетите се приемат за отстранени като текущ ремонт на жилището, който не е предмет на подпомагане. С оглед на тези доводи се иска отхвърляне на жалбата.

Административен съд Перник, като обсъди доводите на страните във връзка с представените доказателства, намира следното:

По допустимостта:

Жалбата е процесуално недопустима. Подадена е в удължения срок по чл. 140, ал. 1 от АПК и от лице, нямащо право на отпускане на възстановителна помощ. Право на възстановителна помощ по преценка на МКВП имат собствениците на законно построени и единствени жилища или лицата, които имат учредено вещно право на ползване на тези жилища. Видно от приложеното удостоверение за наследници, жалбоподателят не е страна в производството пред административния орган. Лицето имащо право на такава помощ е починалия в хода на производството пред МКВП – Ф. Л.***, единствен собственик на увредената постройка и изпълнил процедурата по чл. 28 във вр. чл. 26 от ПОДМКВПМС. В това производство, съгласно изискванията на Закона за защита при бедствия и на правилника за организацията ѝ, Комисията взема решение за отпускане на целевите средства от републиканския бюджет за предотвратяване, овладяване и преодоляване на последиците от бедствия и контролира целевото им разходване или постановява отказ в изрично разписани случаи. Горното предполага, че атакуваното решение има белезите

на индивидуален административен акт по определението дадено в чл. 21, ал. 1 от АПК, като това решението/отказа е постановен по отношение на починалия Фидан Лазов, който е имал качеството на страна по смисъла на чл. 15 от АПК, до момента на смъртта му. Към датата на настъпването на смъртта му, не е имало произнасяне от страна на административния орган МКВП по повод подаденото искане от 29.V.2012 г. до кмета на община Перник. Наследниците на Ф. Л.*** не са предприели никакви действия, за да встъпят в административното производство такива са предприети от единия наследник – съпругата, едва след постановяване на отказа и при процедурата по съдебното му обжалване. Жалбоподателят няма самостоятелни права на участие в административното производство. По смисъла на чл. 15 от АПК, нито тя, нито другия наследник са били страни на самостоятелно основание в производството пред МКВП. В хода на административното производство поради смърт на заявителя и на основание чл. 144 от АПК във вр. с чл. 227 от ГПК като страни в производството, по тяхно искане е могло да бъдат конституирани процесуалните правоприемници на заявителя Ф. Л.***, като в тежест на административния орган е да прецени до каква степен техните процесуални права, като правоприемници на страна в производството пред органа са в съответствие с изискванията на ПОДМКВПМС.

Тъй като възстановителна помощ и подпомагане възстановяването на жилища се отпуска на лица отговарящи на изискванията по чл. 28 от Правилника, единствено комисията може да прецени до каква степен може да уважи или не искането за отпускане на възстановителна помощ на наследниците на Ф. Л.***.

В този смисъл, съдът намира, че следва да прекрати производството по делото и то да се върне, като преписка на МКВПМС за образуване на ново производство, като по него се конституират наследниците на Ф. Л.***, при спазване процедурните разпоредби по преценка основателността на искането им за отпускане на възстановителна помощ, по отношение на жилищна сграда в с. Богданов дол, собственост на наследодателя.

По изложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 725/2013 г., по описа на Административен съд Перник.

ИЗПРАЩА преписката, образувана по заявление на Ф. Ж. Л.*** б. ж. с. Б.***, общ. Перник, № 3739 на МКВПМС, за конституирането като страни в производството пред административния орган на наследниците на Ф. Л.***.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва в 7-дневен срок от съобщението до страните пред ВАС.

Съдия: /П/