

РЕШЕНИЕ

№ 241

В ИМЕТО НА НАРОДА

гр. Перник, 23.10.2013 г.

Административен съд - Перник, касационен състав, в публично съдебно заседание на осемнадесети септември през две хиляди и тринадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ИГНАТ Г.

ЧЛЕНОВЕ: СТЕФАН СТАНЧЕВ
ЕМИЛИЯ ИВАНОВА

при секретаря Т.М. и в присъствието на представител на Окръжна прокуратура-Перник, прокурор Стефанова, като разгледа докладваното от съдия Иванова к.н.а.х.д. № 248 по описа за 2013 година на Административен съд - Перник, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/, във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. второ от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба на **Е.Г.З.,*****, против решение № 713 от 10.07.2013 г., постановено по н.а.х.д. № 799/2013 г. по описа на Районен съд гр.Перник, в частта с която е потвърдено наказателно постановление № 997/25.03.2013 г. на Началник сектор ПП при ОД на МВР - гр. Перник. На касационния жалбоподател е наложено административно наказание "глоба" в размер на 300 лв., на основание чл. 179, ал. 3, т.4, предл. 1 от ЗДвП, за извършено нарушение по чл.139, ал.5 от ЗДвП.

В касационната жалбата се съдържат оплаквания за незаконосъобразност на решението, като по същество изложените съображения са за постановяване му при неправилно приложение на закона и при допуснати съществени нарушения на процесуалните правила - касационни основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 и т. 2 от НПК, във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. второ от ЗАНН.

Моли съдът да постанови решение, с което да отмени решение № 713/10.07.2013 г. по н.а.х.д. №799/2013 г. по описа на РС гр.Перник в обжалваната му част, като вместо него постанови друго, с което да отмени наказателното постановление.

Ответникът по касационната жалба – ОД на МВР – Перник сектор ПП, редовно и своевременно призован за съдебно заседание, не изпраща представител и не взема становище по основателността на жалбата.

Окръжна прокуратура-Перник, чрез своя представител в съдебно заседание дава заключение за неоснователност на жалбата. Намира, че не са налице основания за касиране на въззивното решение, не е засегнато правото на защита на наказаното лице, а нарушените законови разпоредби са посочени точно и ясно като изцяло отговарят на законовите разпоредби.

Административен съд - Перник, след като обсъди събраните по делото доказателства, наведените от жалбоподателя касационни основания, доводите и становищата на страните и като извърши, на основание чл. 218, ал. 2 от АПК, служебна проверка на валидността, допустимостта и съответствието на обжалваното съдебно решение с материалния закон, намира за установено следното:

Касационната жалба е подадена в законово установения срок, от надлежна страна и е процесуално допустима.

Разгледана по същество, е неоснователна.

Производството пред Районен съд – Перник е образувано по жалба на Е.Г.З. против наказателно постановление № 997 от 25.03.2013 г. на Началник сектор ПП при ОД на МВР - гр. Перник. Въз основа на съвкупна преценка на събраните по делото доказателства районният съд е приел за безспорно установено, че на 10.03.2013 г., около 14.30ч., на път I-1, Е.Г. управлява лек автомобил с рег. № РК *** АМ, като не е залепил валиден винетен стикер на предното стъкло по чл. 10, ал. 1, т.1 от ЗДвП /както е посочено в НП/. При осъщественият контрол за законосъобразност съдът е обосновал извод, че обжалваното НП е правилно и законосъобразно. Не са допуснати нарушения на регламентираната в ЗАНН процедура; от обективна и субективна страна поведението на жалбоподателя осъществява състава на административното нарушение и наложеното му наказание е законово предвиденото такова. С оглед на което е потвърдил като правилно и законосъобразно атакуваното наказателно постановление.

Тези изводи на въззивния съд се споделят от настоящата касационна инстанция.

Пред касационната инстанция не бяха представени доказателства, които да доведат до отпадане на административно наказателната отговорност на Е.Г., а изложените фактически обстоятелства в касационната жалба и в откритото съдебно заседание са подробно и прецизно обсъдени от въззивния съд.

Санционната разпоредба, въз основа на която е ангажирана административно наказателната отговорност на Е.Г., вменява определено поведение на водачите на МПС, в каквото качество същият е извършил нарушение.

От събраните пред административно наказващия орган и пред районния съд доказателства е видно, че е извършено нарушение – “управление на лек автомобил без залепен стикер за платена винетна такса за движение по републиканската пътна мрежа.” Това е нарушението, което е послужило за образуване на административно наказателното производство и е основание за налагане на фиксираната в закона глоба. Не се споделят от настоящият състав изложените твърдения в съдебно заседание за неправилно позоваване на разпоредбата на чл.10, ал.1, т.1 от ЗДвП в НП. Районният съд е обосновал извод, че допуснатата от АНО неточност не представлява съществено нарушение, което да доведе до отмяна на наложената санкция, който е правилен и кореспондира с останалите доказателства констатиращи нарушението. Не са налице и други съществени нарушения на императивните норми на ЗАНН при установяване на нарушението и налагане на административното наказание, които да са засегнали правото на защита на Е.Г. и да мотивират въззивният съд да отмени наложената глоба.

Правилно е въззивното решение и по отношение на размера на наложеното наказание. Размера на санкцията е определен еднозначно като сума в нормата на чл.179, ал.3, т.4 предл. I-во от ЗДвП, а не в определени граници, за да може административно наказващия орган или съда да определи друг размер.

Предвид гореизложеното, въз основа на извършената служебна проверка на атакувания съдебен акт на основание чл. 218, ал. 2 от АПК относно валидност, допустимост и съответствие с материалния закон, настоящият съд не установи наличие на пороци, които да съставляват основание за касиране. Обжалваното решение е правилно и законосъобразно и като такова следва да бъде оставено в сила, като касационната жалба бъде отхвърлена, поради неоснователност.

Като взе предвид изложеното, **Административен съд - Перник**

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 713 от 10.07.2013 г., постановено по н.а.х.д. № 799/2013 г. по описа на Районен съд гр.Перник

РЕШЕНИЕТО НЕ подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: